



# الطبعة الإسلامية

ساحة كل المسلمين



# الدوامية!

## دوامه الحلول السلمية

أخيراً، تم الوصول الى اتفاق فلسطيني - أردني، وإن شئنا دقة أكثر، اتفاق بين ياسر عرفات والملك حسين.

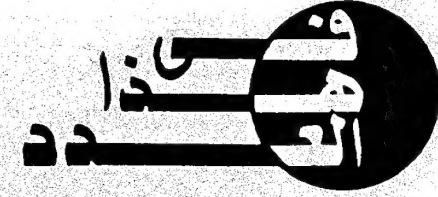
ما أنيع حتى الآن من تفاصيل تكفي لأن ندرك الاتجاه العام للاتفاق وحدود التنازلات التي قدمها الجانب الفلسطيني، وبالتالي الملامح الرئيسية للتوجه السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية في هذه المرحلة.

المباحثات بين الحكومة الأردنية وقيادة منظمة التحرير استمرت لفترة ليست بالقصيرة، وكان الدافع الرئيسي الذي أوصل عرفات الى أبواب القصر الأردني هو الخروج من بيروت وضعف المواقع السياسية لمنظمة التحرير في منطقة «دول الطوق» خاصة بعد تفاقم الخلاف مع سوريا الأسد، كان عرفات حتى ديسمبر ١٩٨٣ -خروجه من طرابلس- يريد من علاقته بالأردن أن تسمح له بالتواجد قريباً من الأرض المحتلة ومن الكثافة الفلسطينية في المهجر الأردني حتى ذلك الوقت كان عرفات يدرك أن التقارب مع الأردن سيكون أكثر معاركة السياسية حساسية وخطراً، فالملك لن يقبل بنشاط منظمة التحرير في عمان ثانية لأن هناك عشقاً دفيناً يسكنه لعيون عرفات ورجاله، بل هو يريد حقيقة أن يوصل عرفات الى مرحلة تسليمه كل الأوراق، بل ومساعدته على حمل الورقة الفلسطينية -وحده- الى قاعة المفاوضات، وفي وقت لاحق سيجد الوسيلة الأمثل للتخلص من قيادة منظمة التحرير الى الأبد.

كان عرفات يفهم ما سبق ولكن مراهنته في أن يظل مستقلاً وبعيداً عن أن يجبر للتسليم للملك حسين كانت تعتمد على نقطتين أساسيتين:

الأولى: أن الدعم العربي -بشكل خاص السعودي- سيعطيه دائماً تغطية كافية تقف في مواجهة الضغط الأردني.

الثانية: أن الوضع الدولي لم يكن يحمل أي بوادر جادة تجاه عملية السلام ولم



1	السلام عليكم .....
4	الحرب والسلام في الاسلام .....
7	حوار هام مع فضيلة الشيخ الغزالي .....
13	حملة اسرائيلية لتغيير معالم القدس العربية .....
16	مقالان للحوار حول اعدام محمود طه .....
23	من تراث الحركة الاسلامية وحق الاختلاف وواجب وحدة الصف .....
32	مهارة ضياء الحق في جمعه بين المستحيلات .....
34	تحريم العصية ومحاربة الاسلام لها .....
46	الظروف التاريخية والايديولوجية للتنمية الاسلامية المعاصرة .....
52	التبعية الحضارية بين الامس واليوم .....
59	التقريب بين المذاهب الاسلامية .....
68	باختصار .....
72	ونلتقي .....

يكن هناك في الأفق ما يشير الى رغبة اسرائيلية - اميركية في مباحثات شاملة مع الاردن خاصة وحكومة الليكود كانت ما زالت في الحكم.

على أن الامور في النصف الثاني من ١٩٨٣ كانت تزداد سوءاً، فقد استفحل الانشقاق داخل فتح واصبح المطلب السوري في ازاحة منظمة التحرير من لبنان مطلباً لا تراجع فيه، وبدأ عرفات يخسر داخل ساحته، الساحة الفلسطينية، وكان لاستمرار حرب الخليج أثراً كبيراً في أن يفقد عرفات الغطاء السعودي في صراعه مع سوريا نظراً للحاجة السعودية القومية للدور السوري في ضبط العلاقة مع طهران. وخسر عرفات معركة طرابلس التي اوضحت له أي حد قد أصبح وحيداً.

استؤنفت المباحثات ثانية مع الاردن، وامام ضغوط قوية من داخل قيادة فتح، ورغبة حقيقية داخل عرفات في الا يسلم كل أوراقه للملك، تعثرت المفاوضات ولم تصل لنتائج ترضى صاحب الجلالة، فقد كان يريد كل شيء.. كل شيء.

وطوال ١٩٨٤ كان عرفات يحاول جاهداً أن يعيد قسطاً كبيراً من الثقل العربي الى كفته، فكثف اتصالاته بالقاهرة التي كان - ولا يزال - يامل بأن تساهم في حمايته من أن يلتهم، وبذل جهداً هائلاً باتجاه طهران محاولاً أن يصنع شيئاً في مسيرة حرب الخليج في نفس الوقت الذي كان يرتب فيه عملية اخراج المجلس الوطني الفلسطيني من جديد الى الحياة.

ولكن النتائج لم تكن جميعها لصالحه، فحرب الخليج لم تقف، ومصر عادت نصف عودة للساحة العربية، نصف عودة كان الاردن أحد أهم دافعي ثمنها بجانب عرفات، والسعودية لم تتحرر من محور دمشق، بل أن دولا هامة كانت تقف مع عرفات بقوة كالجزائر لم تعد تستطيع الحفاظ على قوة هذه الموقف، والمجلس الوطني لم يكن مجلساً للجميع.

وفي أول جلسات المجلس الوطني في عمان - كان لا بد من عمان لأن غيرها لم يتوفر - حدد الملك حسين موقفه بوضوح واصبح عرفات وجهاً لوجه أمام اللحظة التي كان يتفادها منذ وقت طويل، ان عليه الآن أن يأخذ قراره ويحدد موقفه النهائي.

ولأن خيار الكفاح المسلح أصبح خارج التصور، سواء لصعوبة الأوضاع أو لأن قيادة منظمة التحرير قد اتخذت قراراً داعياً باستبعاده، ولا نقصد باستبعاده، اسقاط البندقية نهائياً فذلك غير منطقي ولا حكيم لأن بقائها

مرفوعة هو آخر أوراق عرفات السياسية، ولكن ما نقصده أن يكون الكفاح المسلح هو الخيار الرئيسي والشامل من أجل تحرير كامل التراب الفلسطيني ما دام كل المطروح - سياسياً - لا يصل الى تحرير نصف الضفة الغربية، ولأن الرهان الرئيسي هو الرهان على المعادلة الدولية، كان لا بد لعرفات أن يوقع اتفاقاً مع الملك، لأن الوضع العربي والدولي لا يسمحان له الآن بأكثر من الحركة في هذه الزاوية المحددة.

في اتفاق عمان، هناك ثلاث نقاط رئيسية:

١ - الوفدان الفلسطيني والاردني سيكونان ضمن وفد واحد في أي محادثات للسلام قادمة وبالتالي سقط المطلب الفلسطيني بوفد منفصل له.

٢ - سقط المطلب الفلسطيني بدولة مستقلة كذلك وتم الاتفاق على فيدرالية مع الاردن.

٣ - بدون اشارة واضحة الى القرارسيء الذكر ٢٤٢، وافق الطرفان على اعتبار كل قرارات الأمم المتحدة بشأن الصراع العربي - الاسرائيلي، أساساً للمفاوضات القادمة.

ومباشرة بعد توقيع الاتفاق ارتفعت بعض الاصوات في قيادة فتح معارضة لبنوده وساد الوجوم على الساحة الفلسطينية في الوطن المحتل، ما عدا بعض الاصوات التابعة أساساً لحكومة عمان والتي ارتفعت مؤيدة للاتفاق وبدأ السعي لاقتناع العرب الاقربين وخاصة السعودية والجزائر.

هل كان عرفات جاداً تماماً في توقيعه، أم أنه يتصور أن الامريكان والاسرائيليين لن يأتوا الى طاولة المفاوضات وليس لديهم أي نية حقيقية تجاه السلام في المنطقة، وهو بالتالي - حتى بعد توقيعه - غير مضطرباً بواجبه تبعات التنازل؟ أم أنه فعلاً قد اختار المغامرة الاخيرة في حياته السياسية وليكن ما يكون؟

أحداث الشهور القليلة القادمة ستقدم بلا شك الاجابة على هذا السؤال. ولكن ما نود أن نوضحه أن منظمة التحرير الفلسطينية وقيادة عرفات، التي تصور البعض بعد المجلس الوطني الاخير أنها برزت مرة أخرى قوية موحدة، يبدو الآن أنها تعود سريعاً الى النفق المظلم للشرق الاوسط وعلى من يهمل الأمر أن يحاول جاهداً منذ اليوم الحفاظ على الدم الفلسطيني من أن يصبح ورقة خاسرة على طاولة مفاوضات تسليم فلسطين.

الطليعة الاسلامية



## الحرب والسلام في الاسلام

المعلم الشهيد سيد قطب

ان الاسلام ينفي منذ الخطوة الاولى معظم الاسباب التي تشير في الارض للحروب، ويستبعد الواناً من الحرب لا يقر بواضعها واهدافها.

يستبعد الحروب التي تشيرها القومية العنصرية، فلا مكان فيه للقومية العنصرية، وهو يقرر ان الناس كلهم من اصل واحد، وانهم خلقوا كلهم من نفس واحدة، وانهم جعلوا شعباً وقبائل ليتعارفوا.

يستبعد الحروب التي تشيرها المطامع والمنافع: حروب الاستعمار والاستغلال، والبحث عن الاسواق والخامات، واسترقاق المرافق والرجال. فلا مكان فيه لهذه الحروب، وهو يعد البشرية كلها وحدة متعاونة، بل يعد الحياة كلها اسرة قرية النسب، بل يعد الكون كله وحدة غير متنازعة الاهداف. وهو يأمر بالتعاون على البر والتقوى لا على الاثم والعدوان، وهو يحرم السلب والنهب والغصب، وهو يعد البشرية كلها بالعدل المطلق، لا فارق بين جنس أولون أو عقيدة في الاستمتاع الكامل بعدل الله في ظل شريعة الله، في النظام الذي قرره الله.

كما يستبعد الحروب التي يشيرها حب الأجماد الزائفة للملوك والابطال. أوجب المغنم الشخصية والاسلاب. جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: «الرجل يقاتل للمغنم، والرجل يقاتل للذكر، والرجل يقاتل ليرى. فمن في سبيل الله؟ قال — صلى الله عليه وسلم: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله».

هنا تبين تلك الحرب الوحيدة المشروعة التي يقرها الاسلام: «من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله» فاذا هي كلمة الله التي يقاتل في سبيلها فيكون في سبيل الله؟

ان كلمة الله هي التعبير عن ارادته، وارادته الظاهرة لنا نحن البشر، هي التي يقررها هو — سبحانه وتعالى — ويحددها كلامه: «حتى لا تكون فتنة، ويكون الدين كله لله».. ولا يكون الدين كله لله، الا عند افراد الله سبحانه بالالوهية والربوبية والعبادة والطاعة والدينونة. فلا يعبد الناس الا إلهاً واحداً، ولا يدينون في نظام حياتهم ومعاشرهم الا لما يشرعه ويأذن به هذا الاله الواحد،

ولا يستمدون مناهج حياتهم الدنيوية — كالاخروية سواء — الا من منهج الله القويم. وهذا وحده يكون الدين كله لله — بمعنى الدينونة لله وحده في كل شأن من شؤون الحياة.. وبذلك يكون في الارض رب واحد، لا أرباب متفرقة. إذ كل من يدعي لنفسه أنه صاحب الحق في التشريع للناس من عند نفسه، إنما يدعى ولولم يذكر ذلك علانية ونصاً أنه في هذه الارض اله مع الله أو من دون الله فلا يكون هناك اله واحد، ولا يكون الدين كله لله..

فهذه هي الحرب التي يقرها الاسلام. لتقرير ألوهية الله في الارض ونفي غيرها من الالوهيات المدعاة، ودفع الذين يدعون الالوهية — سواء بالقول أو بالفعل — وإثبات سلطان الله في الارض، حتى يكون الدين كله الله، وحتى لا يتخذ الناس بعضهم بعضاً أرباباً من دون الله!

ولقد جاء الاسلام الى هذه الانسانية كلها، فمن تحقيق كلمة الله أن يصل هذا الخير الذي جاء الاسلام به الى الناس جميعاً، وألا يحول بينهم وبينه حائل. فمن وقف في طريق هذا الخير أن يصل الى الناس كافة، وحال بينهم وبينه بالقوة، فهو اذن معتد على كلمة الله، وازالته من طريق الدعوة هي اذن تحقيق لكلمة الله. لا لفرض الاسلام فرضاً على الناس، ولكن لمنحهم حرية المعرفة وخيرة الهداية. فالاسلام لا يكره أحداً على اعتناقه: «لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي» (البقرة ٢٥٦) ولكنه يكره الذين يقفون بالقوة

في طريقة، ويفتنون الناس عنه. أو يمنعونهم ابتداء من تبين الرشد من الغي، عن طريق السيطرة عليهم وحرمانهم حق الاختيار.. وهذه الحرب التي يقرها الاسلام ويحرض عليها تحريضاً، ويدعورسوله أن يحرض عليها المؤمنين ويحب الذين يخوضونها، ويعدهم أعلى درجات الرضوان: «يا أيها النبي حرض المؤمنين على القتال. إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين، وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا، بأنهم قوم لا يفقهون» (الانفال ٦٥) «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله. ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون» (التوبة ٢٩).. «إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً كأنهم بنيان مرصوص» (الصف ٤).

ولقد جاء الاسلام ليحقق العدالة في الارض قاطبة، وقيم القسط بين البشرية. العدالة بكل أنواعها: العدالة الاجتماعية، والعدالة القانونية، والعدالة الدولية، فمن بغى وظلم وجانب العدل فقد خالف عن كلمة الله، وعلى المسلمين أن يقاتلوا لاعلاء كلمة الله، وأن يردوا الشاردين عنها اليها حتى لو امتشقوا الحسام في وجوه المسلمين الباغيين. فالعدل المطلق، ورد البغي والعدوان، هو كلمة الله التي يجب أن تعلو في كل حال وفي كل مكان: «وإن طائفتان من المؤمنين اختلفتا فأسلحوا بينهما. فإن بغت إحدهما على الاخرى، فقاتلتا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر



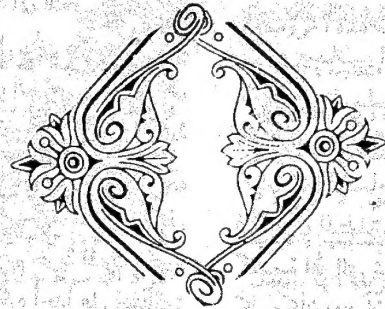
الله، فإن قاءت فأصلحوا بينها بالعدل وأقسطوا. إن الله يحب المقسطين» (الحجرات ٩).

وإذا كان الاسلام يدعو المسلمين أن يقاتلوا المسلمين البغاة لرد البغي وتحقيق القسط، فهو يدعوهم إلى دفع الظلم كافة.. إلى دفع الظلم عن أنفسهم وإلى دفعه عن كل مظلوم لا يملك له دعماً، على ألا يعتدوا هم ولا يبيعوا في أثناء رد العدوان: «وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا، إن الله لا يحب المعتدين» (البقرة ١٩٠). «وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين يقولون: ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها واجعل لنا من لدنك ولياً، واجعل لنا من لدنك نصيراً» (النساء ٧٥).

لهذه الاغراض العليا وحدها يحمل

الاسلام السيف، ويعظم الاسلام الجهاد، ويعد المجاهدين أعلى درجات الشهادة والجزاء: «إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة، يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون. وعداً عليه حقاً في التوراة والانجيل والقرآن» (التوبة ١١١).. «ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً، بل أحياء عند ربهم يرزقون، فرحين بما آتاهم الله من فضله، ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف عليهم ولا هم يحزنون. يستبشرون بنعمة من الله وفضل، وأن الله لا يضيع أجر المؤمنين» (آل عمران ١٥٩-١٧١).

ولهذه الاغراض العليا وحدها يدعوهم أن يعدوا العدة، ويهيئوا القوة، ألا يهينوا ويدعوا إلى السلم الرخيصة: «وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم» (الانفال ٦)..



## حوار مع فضيلة الشيخ محمد الغزالي



فضيلة الشيخ الغزالي

فضيلة الشيخ محمد الغزالي السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، يشرف الطليعة الاسلامية ساحة كل المسلمين أن تلتقي بكم مسترشدة بخطاكم في طريق كفاحها، وانطلاقاً من مكانتكم ومنزلتكم في ميدان الدعوة الاسلامية عبر جهادكم الطويل ضد الهجمة الغربية والتفريعية ومن أجل نهوض الامة الاسلامية، وقضيتها الاولى فلسطين ومواقفكم المشرفة واضحة وجلية في هذا المجال ولكن الله تعالى يقول: «فذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين» وخاصة في هذه الفترة الحرجة التي تمر بها أمتنا.

سماحة الشيخ محمد الغزالي يكثر في هذه الأيام عن الصحوة الاسلامية ومظاهرها المتباينة سلباً كانت أم ايجاباً، وذلك بعد فترة طويلة من التخلف والجهود عاشتها هذه الأمة إن صح التعبير، فما هو دور علماء الأمة المجاهدين في ترشيد هذه الصحوة، وبالتالي قيادة الأمة نحو وجه الله؟

الصحوة الاسلامية حقيقة قائمة في كثير من الاقطار وقد لاحظتها في شمال أفريقيا وفي وادي النيل، وفي باكستان وأندونيسيا وسيرالانكا في شبه الجزيرة الهندية عموماً عندما كنت أقوم بعمل ما هناك، الأمة العربية استطيع أن أقول أن فيها صحوة اسلامية أيضاً

ولكنني ضائق بالاضاع التي تكتنف هذه الصحوة، والسبب أن العرب يخلطون خطأ رديشاً بين اليقظة الواجبة عليهم، وبين التبعية المطلوبة منهم لديهم والولاء للاسلام، وبين الفكرة الجنسية التي سيطرت عليهم أخيراً، وأنا لست مع القومية العربية، ولكني مع الأخوة الاسلامية، ولذلك الصحوة التي أنشدها أريد ولاؤها الأول والاخير للاسلام، لا لجنس من الاجناس هذه واحدة، انما تخلفنا فعلاً والتعبير صحيح، وتجمدت أوضاعنا والتعبير في السؤال صحيح، واكتنفت تاريخنا القريب شؤون مزعجة جعلتنا نسيء التصور وتصور حقائق الاسلام، ولذلك اصابنا بلاء كثير، أي أننا تأخرنا لأن عللاً داخلية عملت في كياننا

أنهكته وأرهقته وأعجزته عن السير، ومثل هذه العلل لا بد أن تزول لكي تتم الصحوة، فالعلاج يجب أن يكون داخلياً أولاً، يتصف بالنفس الاسلامية، وبالمجتمع الاسلامي، لا بد من تشريح هذه الافات التي نالت منها، ومكنت أعداءنا من احتلال عقولنا بعد ذلك ثقافياً، والعلماء مطلوب منهم أن يضعوا أصابعهم على أماكن الداء حتى يستطيعوا أن يعالجوا أمتهم المقبلة، وهناك من غير شك مسائل تتصل بالعقيدة ومسائل تتصل بالاخلاق ومسائل تتصل بتوزيع المال ووضع المرأة وأيضاً بالاستبداد السياسي وأمور كثيرة، وهناك أمور كثيرة ابتليت بها الامة الاسلامية لوليت أمة بواحدة من هذه البلايا لانكها فكيف.. مجموع هذه البلايا تترى بصاً بأمة لكي تورد لها الموارد الرديئة علينا أن نداوي أنفسنا قبل أن نرمي الآخرين بالداء.

**الساحة الاسلامية الواسعة تشهد ومن بدايات هذا القرن نعرات تجرئية مدمرة سواء قومية أو اقليمية أو مذهبية ولئن كان واضحاً الرد على أصحاب الاطروحات القومية والاقليمية تبقى قضية المذهبية وخاصة في هذه الايام سنة وشيعة وغيرها يكتنفها الغموض ولعلمنا بأن سماحتكم شاركتكم الامام البنا (رحمه الله) في لجنة التقريب، نريد أن نعرف رأيكم في هذه القضية الهامة؟**

نعم أنا كنت من المعينين بالتقريب بين المذاهب الاسلامية وكان لي عمل دؤوب ومتصل في دار التقريب في القاهرة وصادقت الشيخ محمد تقى القمى كما صادقت الشيخ محمد جواد مغنية (رحمه الله) ولي أصدقاء من العلماء والأكابر من علماء الشيعة وأنا أريد فعلاً أن تذهب الجفوة أو الشقاق المر الذي شاع بين المسلمين خصوصاً في أيام أضمحلالهم الفعلي وإذا كان المسيحيون قد تقاربت كنائسهم وأصبح هناك اتصال وثيق ومؤتمرات رتيبة بين البروتستانت والارثوذكس والكاثوليك بل اذا كانت المسيحية قد اصطلحت مع اليهودية ضد الاسلام وضد آمال ابنائه فليس من العقل أن تبقى الخلافات بين المذاهب الاسلامية سواء كانت سنية أو شيعة أمثال الحنابلة والشافعية ومالكية وحنابلة وجعفرية وزيدية وهذين المذهبين يمكن أن نتفاهم معهما ولكن ان هناك فرق انسلخت تقريباً عن الاسلام مثل النصيرية والاسماعيلية وغيرها من الخير ما دام أعداؤنا قد تجمعوا ضدنا أن نوحده صفوفنا وألا نبقى متفرقين ولذلك وددت لو أن يقع دائماً تقريب بالمناهج العلمية، وأن الأمة مصابة بالجهل، فنحن ونجهل بعضنا بعضاً، وربما كانت هناك أفكار رديئة واشاعات تنتشر هنا وهناك وأشباح تظهر بالظلام، تكون دائماً مصاحبة للجهل، ولذلك أحب أن تعرف الحقائق من جميع الفرق الاسلامية وأن تقاس

مسافة القرب وأن يعرف ما يمكن التجاوز عنه، ولا أكتفى بهذا، بل أنا وضعت في كتابي (دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين) عدة نقاط لكي أجمع بين المسلمين الشيعة والسنة على السواء.

**سماحة الشيخ محمد الغزالي موقفكم من قضية الاسلام الاولى والمركزية في هذه المرحلة قضية فلسطين غنى عن القول، وكما تعلمون حفظكم الله أن هجمة من مشاريع التسوية تتهاطل على المنطقة بقصد إيجاد حل سلمي للقضية الفلسطينية، ما رأيكم فيما يحصل من اتفاقيات مع العدو، وما هو الاسلوب الانفع في حل القضية الفلسطينية؟**

المغفور له الحاج أمين الحسيني والزعيم الاسلامي للشورة الفلسطينية، ثم أخذت الثورة الفلسطينية طابعاً عربياً وأنا ضد هذا الطابع وأخذت طابعاً علانياً وأنا ضد هذا الطابع، أنا رجل أؤمن بالاسلام وأجمع الناس عليه، وأعلم أن العرب إذا تركوا الاسلام هانوا على الله وعلى الناس ولن تحل لهم قضية ولن ينجح لهم مسعى، ولن يصلوا الى تسوية سلمية ولا عسكرية. العرب لا يحميم ولا ينصرهم ولا يشرفهم ألا هذا الدين، فان أخلصوا له وقسكوا به نجوا وألا هلكوا هذا ما أعرفه، فأنا قضية فلسطين بيني وبينها شيء من الوحشة لأنني أغضب للعلمانية والدعوة اليها والعروبة البعيدة عن الاسلام واعتبرها شيئاً من الردة عن دين الله وأهل فلسطين مسلمين وقد عشت معهم في غزة سنين وعرفتهم جيداً، فلماذا ننزور عليهم ما يؤمنون به أنهم مسلمون ويعبون أن يكون جهادكم اسلامياً، ولذلك كل ما عدا هذا أنظر اليه برية، قد أسكت وقد أشجع بكلمة من باب المحرج أسعفه حتى يذهب عنه المحرج ثم

أخاطب فيه عقله وأوقف ضميره ولكن الوضع الان، يحتاج الى مصارحة، علينا أن نعتد على الاسلام، لماذا يكون اعتماد هؤلاء على اليهودية صريحاً وعلنياً بينما اعتماد العرب على الاسلام مكذوباً ومزوراً لماذا!

الاسلام يجب أن يأخذ دوره في الدفاع اذا كانت اليهودية تهاجم، واذا قبل الدين في المعركة مهاجماً وهو اليهودية فلماذا لا يقبل الدين مدافعاً وهو الاسلام، فلو أن قضية فلسطين بقيت على هذا النحو أي أن يدخل الاسلام في المعركة لنجو.

اعتبرت قضية عربية وكانت النتيجة العرب أنفسهم هم الذين ليكون الان القضية الفلسطينية ويمنعون أن تندمل جراحاتهم ماذا صنع البعث العربي، سوريا قاتلت الفلسطينيين في تل الزعتر عندما كادوا أن ينتصروا على الموارنة، ثم خذلهم في لبنان فلم تعطهم شيئاً، ثم لما رغبوا الانسحاب من طرابلس كانت لهم بالمرصاد، كانت تريد ابادتهم، فأى عروبة هذه! لا بد أن نعود للاسلام لنحل مشاكلنا النفسية والاجتماعية، وقد وضع الازهر موقف الاسلام، بأنه من سلم شيئا من أرض فلسطين لاعداء الله لا يجوز مطلقاً.

**فضيلة الشيخ محمد الغزالي ماذا يمكن أن يكون عليه الموقف الاسلامي في هذه المرحلة عن القوى العلمانية التي تدعي مقاومة الكيان الصهيوني؟**

الجهاد الفلسطيني الان لا يعتمد على الاسلام، تنقصها كلها وأنا صريح في ذلك، فنحن نؤيدهم من باب افراغ الذمة لا نتركهم ولكن نرشد أصحابه الى خطئهم حتى يعودوا الى الصواب، ومع خطئهم فنحن نخونهم ونندعو لهم، ونحرض ضد أعدائهم ونقاتل اليهود لأخر رمق لكن باسم الاسلام وعلى اخواننا أعضاء الهيئة



الفلسطينية أنهم يتركوا جورج حبش ونايف حواتمة ومن بعض القلة .

**فضيلة الشيخ ما هو الدور العملي الذي يمكن أن تقوم به الجماعات الإسلامية والعلماء المسلمين في كل مكان في حال اعلان أبناء فلسطين استثنائهم للجهاد الاسلامي ضد اسرائيل اسماً ومضموناً؟**

في هذه الحالة يجب على كل مسلم أن يقسم قوته وقوت عياله نصفين، نصف لهم والاخر للمجاهدين، وأن يبذل كل ما يستطيع لامدادهم بالاسلحة والادوية والذخائر، عندما تكون المعركة اسلامية، فان المسلم لا يرضن بشيء، وهذا هو طريق النجاة، بهذه الحال يجب على المسلمين أن يدافعوا عن المسجد الأقصى وعن أرض الاسلام.

**فضيلة الشيخ ما دمنا نتحدث حول القضية الفلسطينية هناك مشكلة يطرحها الواقع وهي وجود أقلية مسيحية، كيف يمكن التعامل معها خلال الجهاد لتحرير فلسطين، هل يمكن أن تشارك في الجهاد؟**

فلنتشارك يا أخي ولتدافع عن أرضها، أوتبقى كما هي ونحن نحرق الارض عنها، لأننا نحن ٩٣% في مصر مسلمين والمسيحيون في العالم الاسلامي والعربي لا يزيدون عن ٥% هل يعني ذلك أن نترك ديننا من أجلهم وهل يطلبون منا هذا، ان كانوا يطلبون فنحن نرفض وان ربطوا جهادهم بأن نترك ديننا لن نتركه واذ لم يريدوا الجهاد فسنجاهد نحن فاذا لم يستطع أكثر من ٩٠% من العرب وهم مسلمون أن يحرقوا أرضهم فهم لا يستحقون الحياة، الموت أفضل، وبطن الارض خير من ظهرها.

**فضيلة الشيخ محمد الغزالي فلنعد الى الصحوة الاسلامية في هذه المرحلة، فما هو دور**

**المدارس الاسلامية الفكرية والازهر الشريف في هذه الصحوة.. وما هو المنتظر منها في المرحلة المقبلة.. وكيف يمكن تطوير دورها لتؤدي ما عليها من واجب اسلامي؟**

الصحوة الاسلامية لن تكون بعيدة عن هذه المدارس بل ان قيادات كثيرة للصحوة الاسلامية من هذه المدارس تحت ضغوط دولية ومحلية جمدة أو ضعيفة النشاط، فان هذا علة عابرة وجمهور الازهرين ومدرسة الزيتونة والقرويين، أو المسلمين في الحرمين. ظواهر الحالة الآن أنهم ناموا عن الاسلام لكن في الحقيقة كيانهم سليم وأعتقد أن الفرصة ستتاح لهم مستقبلا حتى يؤدوا دورهم الكبير في خدمة قضايا الاسلام كلها، والنهضة بها، تقول أن المجاهدين ينتظرون الاوامر من غيرهم، فلن يكونوا مجاهدين لكن الانسان، لكل جواد كسوة، وقد تشتت الانسان فترات من الخمول، ولكنها في النفس الاسلامية ليست دائما بل موقوته واعتقادي أنها أوشكت مع الحاح الازمات وكثرة البلاء النازل بالامة الاسلامية جعل عدد كبير من الهيئات وعدد كبير من هذه المدارس وأفرادها يفكرون بمجد في أن يخدموا دينهم ويؤدوا واجبهم وأن يكونوا عند حسن الظن.

**فضيلة الشيخ في هذه المرحلة توجد محاولات من بعض الانظمة لتبني الشريعة الاسلامية وذلك من خلال تطبيق بعض الاحكام الاسلامية كيف يمكن أن تعتبر هذه الانظمة وكيف يمكن لنا في داخل الحركة الاسلامية أن نتعامل مع هذه الانظمة؟**

أما تطبيق شرائع الحدود والقصاص فهذا من الدين بيقين، ولا يستطيع أحد أن يهون منها، ولا أن يخاصم من يفعلون ذلك ومن خاصمهم لأنهم نفذوا أحكام الله فليس بمسلم انما دائما هذه الشرائع

محدودة أو هي سطور من كتاب الفقه الكبير، فالذي ينفذ صفحة من كتاب، يكلف بتنفيذ باقي الصفحات أما ترك بقية الصفحات دون تنفيذ فهذا لا يقبل ولا يقره عاقل، فنحن لا نقول لمن نفذ صفحة، اتركها، ولكن نقول له نفذ باقي الصفحات كما يقول الشاعر العربي:

لا تقطع ذنب الاقوى وتتركها

إن كنت شهماً فاتبع رأسها الزمن فاذا كانوا نفذوا بعض الاحكام في تحريم الخمر وتحريم الزنا فهذا حسن، يبقى بعد ذلك أن تنفذ باقي الاحكام الاسلامية فيا يتصل بالشورى والعدالة الاجتماعية وتكرم المرأة وحمايتها من موجات الاباحية والحضارة المفسدة والعناية بالقضايا الاسلامية والولاء للاسلام.

**فضيلة الشيخ محمد الغزالي المسلمون في كل مكان يواجهون الاضطهاد والذل من هذه القوى الكبرى التي تدخل في وفاق دولي لانهاء حالة اليقظة الاسلامية، كيف يمكن أن تنتهي هذا المشروع الاسلامي الكبير للتصدي لكل العداء الاسلام؟**

هناك قضية افغانستان وهناك قضية المسلمين في الفلبين وهناك قضايا المظلومين الكثيرين في أرض الاسلام هؤلاء المظلومين لماذا نسكت عما نزل بهم من ظلم، لماذا تتجاهل الأمم، ان قضية فلسطين مهمة بيقين، لأنها في وسط العالم العربي، وهو قلب الأمة الاسلامية، ودماغها، ولأن المقدسات تعنيها ولن نرضى أبداً أن تكون هذه المقدسات بأيدي أعداء الاسلام، لكن لما نظر ابن عمر الى الكعبة قال (ما أطيبك وأطيب ريحك، وما أعظمك، وأعظم حرمتك، والمؤمن أعظم حرمة عند الله منك، كرامة الانسان المسلم أقدس من الكعبة، حقوقه أقدس، أنا لا أريد أن يترك

المجاهدون الافغان دون سند ودون امداد، وكذلك المسلمون في الفلبين وكذلك المسلمون الذين يضربون في القارة الهندية والافريقية، أنا أعلم أن هناك خططاً لجعل أفريقيا وهي قارة اسلامية، قارة مسيحية خلال نصف قرن، لماذا نسكت عن هذا، ان أعداءنا يتحركون بجراً ويعلمون عن صيغتهم الدينية بصراحة، فنفاقنا وتوارنا للاتصال بالاسلام لا يجوز، يجب أن أقول بأعلى صوتي أنا مسلم وسأدافع عن ديني ولا أقبل نزاعات عنصرية ولا فلسفات اباحية ولا فلسفات الحادية ولا أقبل أن يزاحم الاسلام في بلاده بأي مبدأ آخر دخيل هذا شيء يجب أن نعرفه.

**فضيلة الشيخ الاعلام الاسلامي اليوم في الصحف في المجلات والخطب يشغل حيزاً كبيراً من العمل الاسلامي، هل ترون أن هذا الجانب يؤدي ما عليه من واجب أم أنه ما زال دون المستوى المطلوب؟**

لا.. الدعاية الاسلامية فاشلة في الداخل والخارج، في الداخل لا تهتم إلا بالقشور، ويعملون على الاشكال ويأخذهم بريق العناوين، ولا يدخلون في صلب الحقيقة، فالأمم لا تنهض الا على الحقائق، وعندما يكون الانسان بروحه وأعصابه وفكره مهتماً بقضية من القضايا ومعطياً أعز ما عنده ينتظر الخير، أما الشكليات فلا تصنع شيئاً مثل المظاهرات والاضطرابات والمهتاف فالقضايا لا تحل بهذه السخافات، وأما من الخارج، فالتناس لا يعرفونكم معرفة تشرفهم، بل ربما نظروا اليهم على أنهم طلاب شهوات أو أنهم يملأون العالم الثالث وهو عالم متخلف ليس له وزن حضاري ولا تقدم صناعي معنى هذا لا يستحقون أن يكونوا في الصدارة ولا الانتصاف، فدعايتنا لا تعتمد على شيء، ولا بد أن تكون



## حملة اسرائيلية لتغيير معالم القدس

صناعية» لتؤمن بقاء اليهود في المدينة وتمنعهم من التفكير بالرحيل.

وبعد استقطاب المهجرات اليهودية الى المدينة نشأت حاجة ماسة لانشاء البيوت والمساكن ليخففوا من وطأة هذه الازمة قامت السلطات وأنشأت مباني سكنية مكثفة في الحي اليهودي من المدينة (قسمها القديم) وتوسعت الجامعة العبرية ومشفى هداسه (المشفى اليهودي) ولكن إذنا بإنشاء جامعة عربية ممنوع.

وبعد الاحتلال مباشرة قاموا بهدم الحي العربي المغربي الموازي لحائط المبكى والذي يعود تاريخ وجوده الى القرن الثامن ولم يشفع له أنه «وقف اسلامي» قام اليهود والغوا هذا الحي من الوجود بعد دقائق من أحظار السكان بالرحيل والالاف عائلية التي أصرت على البقاء شردت رغماً عنها. لقد استملك اليهود عشرات الدوفات من المدينة القديمة ليعيدوا بناء الحي اليهودي في سنة ١٩٦٨ من بين ٧٠٠ مبنى كان العرب يمتلكون ١٠٥. وكان يسكن هناك خمسة آلاف وخمس مئة أسرة عربية بعضهم كان يسكن هناك منذ أجيال وأحيال وبعضهم استسكن هناك في أعقاب سنة ١٩٤٨ عندما خرجوا من المناطق التي احتلها اليهود.

في سنوات الاحتلال الثاني الاولى شرد ٩٥٠ أسرة عربية والاحتجاجات والمرافعات القانونية

منذ احتلال اسرائيل للقدس في سنة ١٩٦٧ وسلطات الاحتلال تعمل بدأب على تحويل المدينة لتلائم الصبغة اليهودية، والهدف: جعل مدينة القدس عاصمة لاسرائيل وذلك بنسف بنية المدينة الاصلية، ففي الـ ١٣٠٠ سنة الماضية من تاريخها الاسلامي لم تشهد المدينة الا محاولة واحدة توازي مايصنع بها الآن: وذلك خلال الاحتلال الصليبي لثمانين عاماً قبل فتح صلاح الدين حيث حاولوا بامبريالتهم الصليبية تطويع القدس لتناسب التفسير الاوروي للنصرانية.

لم تقتصر خطط اسرائيل للقدس على ترحيل أو تحويل الكشافات والتحويلات السكانية ولكن تمعدتها الى اعادة بناء وحدات سكنية وقطاعات صناعية ومصادرة الاراضي والممتلكات العربية بحيث يتسنى للسلطات الاسرائيلية أن تشدد من قبضتها السياسية على المدينة. وكان العرب — سكان المدينة الاصلين — هم العقبة الرئيسية في طريق اسرائيل ولكي تغل بالتوازن السكاني للقدس عمدت اسرائيل أولاً الى منازل «مشكلة» تركز السكان العرب» وليحلوا هذه العضلة «العربية». استقدموا عشرة آلاف مهاجر يهودي سنوياً، وحسب التقديرات الاسرائيلية فان هذا العدد يكفي ليلغي نسبة ازدياد المواليد العرب. والاعمال العمرانية والتجارية تشكل جواذب لاستيطان اليهود من المدينة، وأقيمت «أقاليم

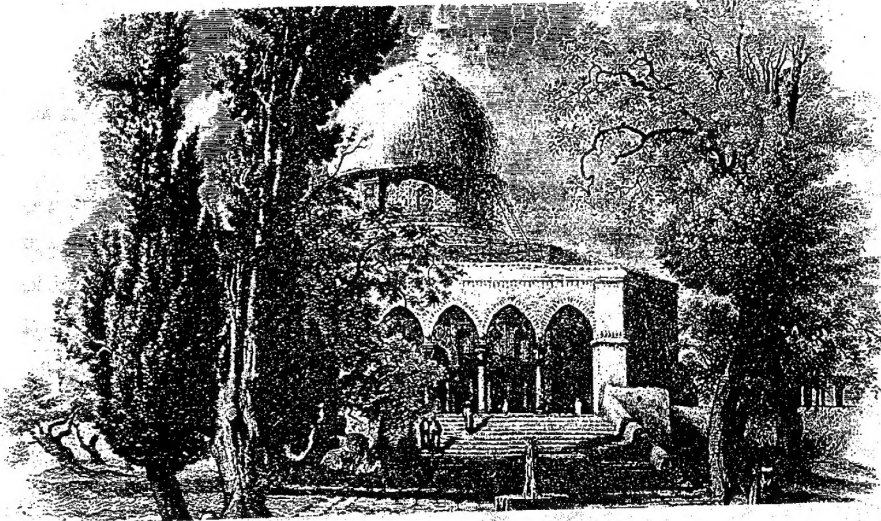
الطليعة الاسلامية بحاجة حقيقية لأن توجهوا لها نصيحة وعمل صفحاتها أن توجهوا كلمة لقراءها وكلمة للمسلمين في كل مكان من أرض الاسلام؟

كل ما أنشده لاخواني في المشارق والمغرب أن يكونوا على مستوى دينهم نحن نكون تقريباً ربع العالم، فهم يقولون أن المسلمين مليار في العالم والعالم ٤ مليار ونصف تقريباً، وأنا أتهم الاحصائيات، لأنني وجدت احصائيات كثيرة تزور عمداً لتقليل المسلمين وهم كثرة، ولكن ربع العالم اذا كان مسلماً، فانه اسلام جغرافي، والاسلام الجغرافي لا يشرف أصحابه ولا يجعل لهم مكانة مرموقة في دنيا الناس أنا أرجو من اخواني المسلمين أن يكون ولاؤهم لله ولدينهم أولاً وأن يتحول هذا الولاء الى عمل دؤوب لليقظة الاسلامية في جميع الميادين، العمل الاسلامي يجعل الكون كله محراباً، ويجعل من العمل في المصنع والحقل تسييحاً وتحميداً لله سبحانه وتعالى ويجعل من القلم واللسان أدوات جهاد لخدمة الحقيقة ولاعلاء رايها، أمور كثيرة مطلوبة من المسلمين الان لا تحتاج الى قوى صناعية ولا تحتاج الى الدخول في حرب الفضاء يعني على أرضهم يستطيعون أن يصنعوا شيئاً، والاصلاح الاسلامي لا بد أن يكون داخلياً أي من اصلاح النفس، ان اصلاح النفس حركة التحول الاولى نحو هضة كريمة، العبرة التي نعرفها أن الاسلام أبونا وأمننا ويجب أن نتشبهت به لنحيا، واذا كان التدين للحصول على الآخرة وتأمين الجنة عند الله، فالتدين بالنسبة للعرب الان لتكنيهم من أن يعيشوا في هذه الدنيا وأن يجرزوا حياتهم يعني أن الدين معاش ومعاد، أو تأمين للغد، فالدين بالنسبة للعرب اليوم هو قارب النجاة واذا لم يدركوه غرقوا. صلاح الدين فتحي

عندنا يقظة حقيقية، ربما تمر الامة الاسلامية الان بحالة هزيمة، لكنها لا تشبه أبداً هزيمة اللاعب في حلبة الملاكمة، فالضربة القاضية لا تدخل بالمعنى الحرفي لها على المسلمين، هزيمة المسلمين جاءت نتيجة نخر داخلياً نال منهم فاستنزفت قواهم فصاروا في الطريق متخاذلين، ولولم يضرهم عدو لسقطوا من تلقاء أنفسهم، أمثنا يجب أن نعرف أنها مصابة من داخلها، وأنها اذا لم تدأوعلها وتعرف طريقها، فلن ينفعها لا جهة شرقية ولا غربية، كل مجلة الان تعطيك بعض الحقيقة، ويستطيع المواطن من بعيد أن يأخذ مجلة الحقائق من مجلة مجلات، لكن رجل الشارع مخدوع فانه غذاء ناقص من المجلة التي يقرأها ولو أخذ وجبة كاملة من المعلومات لكان خيراً، فلذلك من يقرأ مجلة واحدة فانه يأخذ وجهة نظرها فقط، انتهى الامر.

فضيلة الشيخ محمد الغزالي من القضايا الكبرى التي تواجه الامة الاسلامية اليوم المعركة الدائرة منذ خمس سنوات بين ايران والعراق، العراق مدعوم من الانظمة العربية بحجة أن المعركة معركة قومية تدعمه الدول العربية بشكل كبير وفي الجبهة الاخرى، ايران التي تواجه المعركة باسم الاسلام والجهاد الاسلامي لتخليص الشعب العراقي واقامة الوحدة الاسلامية فا هو الموقف الذي يمكن اتخاذه من هذه القضية الهامة؟

فيما ذكرت الاسلام بعيد عن القومية العربية وغيرها ما يعطي فكرة عن رأي في الموضوع لأنني أؤثر الأخوة الاسلامية وأؤثر أن تبقى ايران الاسلامية مكتملة القوى ولا تستنزف قواها في حرب لا آخر لها، وأتمنى من الله أن يلهمهم الرشد فيحلوا القضية حلاً اسلامياً هذا ما أرجو، أنا قلت رأي في القومية العربية.



بعد الاحتلال الاسرائيلي للمدينة قام الكنيست (البرلمان الاسرائيلي) بسن قانون حماية الاماكن المقدسة بتاريخ ٢٧ حزيران بوثية ١٩٦٧ والذي ينص على:

«سيتمتع المكان المقدس من انتهاك حرمة أو أية مخالفة من شأنها المساس بحرية التواجد لاعضاء ذلك الديانة أو الديانات في الاماكن التي يعتبرونها مقدسة ويحولونها في معتقداتهم».

لقد اعطى هذا القانون حقوقاً لليهود لم تكن لهم من قبل. ولكن هذا القانون لم ينفذ بالرغم من كل حوادث الانتهاكات والمخالفات الواضحة للقانون.

ولا يبقى مجال للشك بأن الاماكن المقدسة في القدس معرضة لخطر جسيم. تريد السلطات الاسرائيلية أن تدمرها تمهيداً لزعمها «الهيكل الثاني» وبناء الهيكل الثالث على انقاض الحطام الاسلامي.

وعندما يتم ذلك فان مهمة تهويد القدس يكون قد انجز.

مسلم ميديا — لندن

معبد يهودي اشتريناه كما اشترينا الصخرة المقدسة من قبل في أيام داود. وحقوقنا في الكهف الابراهيمي والصخرة هي حقوق المسيطر المالك.

حاول الاسرائيليون حرق المسجد الأقصى في شهر آب — أغسطس ١٩٦٩ وبعدها بخمس سنوات حفر نفق أرضي تحته. وتم اكتشافه صدفة في سنة ١٩٧٥ عندما كان مهندسون يرمون المسجد. قال الحاخام برلا مدير الاثار المقدسة لمهندسي الأقصى: اننا لانفهم اعتراضكم، فالحفريات هي في صالح الجميع انها تستجلب السياح والمال. وقال الدكتور كافان التابع للجامعة العبرية في سنة ١٩٨٠ مؤكداً أن أعمال الحفر حول الحرم تكشف أن الحرم اياه جزء من الهيكل اليهودي الثاني. وهكذا فان الأقصى هو الهدف الاسرائيلي في هذه السنوات كلها والمحاولة الاخرى ولن تكون الاخرى لنسف المسجد الأقصى حصلت في مايو أيار سنة ١٩٨٠ عندما وجد ١٢٠ كيلوغرام من (ت.ن.ت. المتفجرات) في جوار المسجد الأقصى والذي تبين أن مائير كاهانا وباروخ كرين هما المسؤولان عن هذه الشحنة.

أسر معينة فانهم لجؤوا الى طرد الساكنين من سكناتهم. وان دفع للعرب مال فانه لايتعدى نسبة بسيطة من الاسعار المعترف بها والمستوى الساري لتلكس المقيم في أنها. وفي حبكة أخرى قام الاسرائيليون ببناء وحداتهم السكنية لتحيط بمنطقة عربية وذلك لتخويف العرب ودفعهم الى النروج.

وخطة ١٩٧٤ الشاملة ركزت على بناء مناطق صناعية خارج اقليم البلديات كانت عطروت اولي المشاريع هذه في شمال المدينة وذلك ضمن خطة أوسع تقتضي ضرب نطاق من المصالح الصناعية حول المدينة لتحيط بها احاطة السوار بالمعتمس. وخطة القدس المستدة لسنة ١٩٧٨ تنبأت بمنطقة ضواحي تابعة للقدس تأخذ وجودها من استملاك أراض عربية.

منذ سنة ١٩٦٧ قام حاخامات يهود باقامة صلواتهم في الحرم الشريف مما اثار احتجاجات ومظاهرات عربية في القدس والضفة الغربية في ذلك العام من بين ٤٠ يهودياً مثلوا أمام القضاء واجه ثمانية منهم المحاكم بسبب صلاتهم في الحرم الشريف وقامت احدى محاكم القدس وأثبتت حقهم في الصلاة في الحرم مما أشعل تظاهرات أضطر على أثرها الى الغاء (أو تجريد) أمر المحكمة يععتقد يهود بأن هيكلكم الثاني التاريخي والحرم الشريف يحتلان نفس البقعة من الأرض. و يصبو السياسيون والحاخامات الى ذريعة يستطيعون بواسطتها استملاك المسجد الأقصى الى جانب قبة الصخرة. وفي سنة ١٩٦٧ قال الوزير الاسرائيلي المسؤول عن الشؤون الدينية فيما يخص الحرم الابراهيمي المقدس في الخليل فان جوفه عبارة عن

أخبرت «طردهم من منازلهم» حتى عام ١٩٨٠ عندما فرضت عليهم أوامر النروج. توافد الى البيوت الجديدة ١٥٠٠ عائلة يهودية في سنة ١٩٧٥ ولم تأت سنة ١٩٨٠ الا و ٤٠٠ عائلة يهودية جديدة قد آوت نفسها والخطط لايواء ٦٥٠ أسرة شملت يهود هاجروا الى فلسطين قبل ١٩٤٨ ووافدين آخرين بالإضافة الى أفراد القوات المسلحة. وكان العرب يستثون من هذه المناطق. بعد مصادرة الاراضي العربية وطرد الاسر العربية من الحي اليهودي في سنة ١٩٨٠ الى ضمني حجمه عام ١٩٤٨.

خطة سنة ١٩٦٨ الام لبناء المساكن كانت تهدف الى الجمع بين القدس الشرقية والغربية وضمن أطر المحلات والبلديات الاسرائيلية التشكيل يتم الان انجاز المشاريع المقررة في منطقة كيلو خطط ل ٨٠٠٠ — ٩٠٠٠ وحدة سكنية و ٤٠٠٠ في النبي يعقوب و ١٠٠٠٠ في راموت. في هذا السبيل احوج العرب وأسره تحت استعمال القوة الى مغادرة اراضيهم التي استملكها يهود وحتى يصنع يهود الشريعة على عملهم في طرد المواطنين العرب فانهم تذرعو بقانونين بريطانيين: الاول هو القانون البريطاني الامبريالي لعام ١٩٤٣ (قانون تحصيل الاراضي للخدمة العامة) والثاني هو قانون غياب ممالك الارض. وبوجها ادعى يهود ملكية اراضي أصحابها لاجئون فلسطينيون وذلك بمصادرة الحكومة الاسرائيلية لها. لقد منع على الفلسطينيين الذين يعيشون خارج المدينة العودة اليها والذين سكنوا داخلها أحوجوا على الرحيل وحياة التنقل وبما أن الاسرائيليين رفضوا الاعتراف بالوقف الاسلامي وأراضي زراعية ملاكها عرب القرى أو

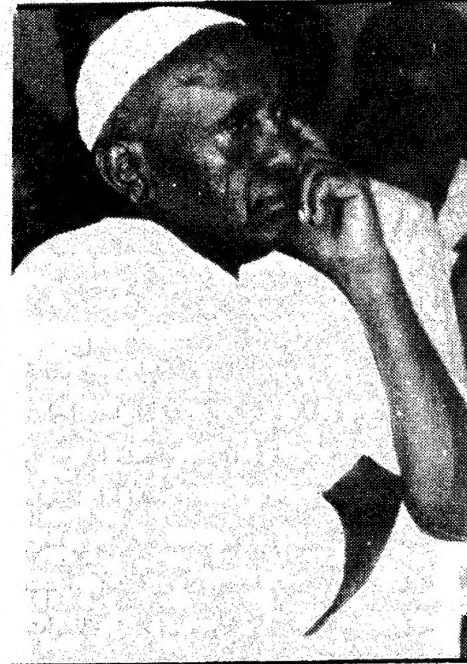


## مقالان للحوار :

### حول اعدام محمود طه

١ - اعدام السوداني غير الطيب

صافي ناز كاظم



□ آخر صورة التقطت لمحمود محمد طه □

العالم العربي» أن تعلن رأيها صريحاً في هذا الامر وعلنياً.

وهأنذا واحدة من المسلمين أبادر بالاستجابة الى ندائه لاشكر الاستاذ أحمد بهاء الدين لأنه ابدى حزنه وعبر عن احتجاجه على اعدام من تصور أنه داعية من دعاة الاسلام وكنا نود لو انه ابدى مثل هذا الحزن ومثل هذا الاحتجاج عندما قتل عبد

تحت عنوان «اعدام السوداني الطيب وما رأى الجماعات الاسلامية في مصر» كتب الاستاذ أحمد بهاء الدين كلمة نشرتها جريدة الاهالي بعدها ١٩٨٥/١/٢٣ يعبر عن احتجاجه والمه لاعدام محمود طه المرشد العام للاخوان الجمهوريين بحكم من محكمة الخرطوم. وفي تعريفه لهذا الرجل قال الاستاذ بهاء انه «داعية اسلامي قديم» وانه رئيس جماعة «الجمهوريين الاسلاميين» وأن هذا الرجل عرف عنه «اخلاصه الشديد لنشر دعوة الاسلام» ولم يحدث على تعاقب العهود أن أزعج هذا الرجل المؤمن انساناً أو نظاماً ولا حكاماً في السودان وقال الاستاذ بهاء أن كل مشكلة هذا الرجل الذي «أنفق اربعين سنة من عمره يدعو الى تطبيق الشريعة الاسلامية في السودان» انه اعترض «فقط» على اسلوب جعفر النميري في فهمه وتطبيقه للاسلام. وأنهى الاستاذ بهاء كلمته «بقدر حزني على الرجل، بقدر الفجعية في نظرة العالم حين يسمع أن هذا هو حكم الاسلام، وهذا هو أسلوب تطبيق الشريعة الاسلامية. ومن يقول للعالم أن الاسلام بريء مما يفعله بعض المسلمين وأهاب بكل الجماعات الاسلامية «ذات النفوذ الواسع في

الناصر ظلماً وجوراً الشهيد عبد القادر عودة، العالم والقاضي الفذ، والشهيد الشيخ فرغلي، والشهيد العلامة سيد قطب، وعندما قتل صدام حسين بهمجية لامثيل لها ومن دون محاكمة مائة من علماء الدين بالعراق ومن طلاب المعاهد الدينية وعلى رأسهم الشهيد العلامة محمد باقر الصدر مؤلف كتب: «اقتصادنا» و«فلسفتنا» و«البنك اللاربوي» الى آخره ومعه شقيقته الداعية الاسلامية الآمنة الصبر وعندما قتل حافظ الاسد مالا يعد ولا يحصى من علماء الدين بسوريا، وعندما وعندما وعندما...

مئات الدعاة الاسلاميين الذين ذبحوا وقتلوا ونسفوا وسجنوا وشردوا وعذبوا لالسبب الا بمطالبتهم بتطبيق شريعة دين الله الحق. والاستاذ بهاء يعرف كما هذه الحوادث والوقائع تفصيلياً ولكنه لم يكتب حرفاً حزناً عليهم أو احتجاجاً من أجل «الدعاة الاسلاميين» بل على العكس لقد اباح عندما كان رئيس تحرير المصور نشر مقالة مزرية بقلم كامل الزهيري تحت عنوان «التزارية الجديدة» هجوماً وتلطيخاً وتشوهاً لصورة الشهيد سيد قطب بعد ان تم تنفيذ حكم الاعدام في الشهيد الذي لايعوض في ١٩٦٦/٨/٢٠. ولم يكن بإمكان أحد أن يرد الافتراء الى اخره لان كل الذين كان بإمكانهم الرد كانوا داخل السجون ولم يكن من المروءة ولا من الشجاعة أن يضرب شهيد بعد موته أو تسب جماعة مقطوعة اللسان، ولذلك فانه من المدهش ان نجد حماس الاستاذ أحمد بهاء الدين يتزامل مع بيان أمانة اللجنة المركزية لحزب التجمع لاستنكار اعدام مازعموا انه «من قادة

التيار الاسلامي بالسودان» فنذ متى كانت هذه الغيرة على الاسلام والمسلمين؟

الحقيقة ان هذا الـ «محمود محمد طه» ليس سوى زعيم جماعة اسمها «الاخوان الجمهوريين» فقط من دون «الاسلاميين» وهذه الجماعة منذ ان تكونت عام ١٩٤٥ وحتى الآن، كانت معروفة بكونها المرادف السوداني لجماعة «القاديانية» التي ظهرت بالهند وجماعة «البهاية» التي ظهرت في ايران عام ١٨٤٤ وكما حدث في ايران عندما تنبه الناس والعلماء الى خروج البهاية عن الاسلام باعلان البهايين في مؤقثرهم بمدينة بدشت «نسخ الشريعة الاسلامية» والعياذ بالله وافتي علماء السنة والشيعه بايران والعراق باعتبارهم مرتدين وطلبوا منهم التوبة قبل تنفيذ احكام الاعدام عليهم تطبيقاً لحكم الشريعة الاسلامية على المرتد، حدث في السودان نفس الشيء فتم اعدام محمود محمد طه، بعد استنابته لمدة ثلاثة ايام بصفته مرتداً عن الاسلام ومناوئاً حقيقياً للشريعة، فالحقيقة هي:

ان محمود محمد طه كان قد اعلن في كتاباته وبياناته واحاديثه الصحفية بأن الشريعة الاسلامية نزلت لتناسب القرن السابع فقط ولكنها لا تناسب القرن العشرين. ونادي بالصلح مع اسرائيل. وأفتى بإمكانية اسقاط الصلاة. والغى الجهاد والحجاب ونادى بالخضوع للغرب والولايات المتحدة على وجه الخصوص ومنذ ان ظهر هذا الرجل وكل علماء الدين بالسودان يفتون بتفكيره واعتباره مرتداً حتى قبل ان يقرر السودان اتخاذ سبل تطبيق الشريعة الاسلامية (راجع في عدد مجلة الوادي رقم ٤٧، مارس ١٩٨٣، صفحة



قد تختلف مع النيري في الف مليون شيء، ولكننا لا يمكن أن نأخذ عليه اتخاذ طريق الشريعة الإسلامية سبيلاً له في الحكم. ولقد كان النيري يخطئ من قبل ولكن هذه الهجمة الشرسة لم تكن عليه إلا بعد أن أعلن تطبيق الشريعة الإسلامية. وعندنا في الإسلام قاعدة «الإسلام يجب ما قبله» ومنذ أن أعلن النيري تطبيق الشريعة بدأنا معه صفحة جديدة، لأنخصى عليه من الأخطاء إلا كل ما ابتعد عن الشريعة وتعارض مع روحها. وهنا في واقعة اعدام «محمود محمد طه» فإن واجبنا أن ننهي السودان لأنه قطع رأساً من رؤوس الفتنة وقطع السبيل على إمام من الأئمة الداعين إلى النار، وعليه بعدها أن يقف بحسب مماثل من فتنة الجنوب، ويراجع أواقه ليصحح علاقاته فلا يعادي دولة إسلامية لحساب نظام علماني يمجّد الشريعة و يقتل الذين يأمرون بالقسط من علماء المسلمين.

«... يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون».

آل عمران / ١٦٧

صدق الله العظيم

## ٢- حول اعدام محمود طه

### عثمان نصر الله

محمود طه أول في أركان الإسلام حتى أبطل نصوصاً لا خلاف في تفسيرها مثل وجوب الوضوء والصلاة على سنة الرسول صلى الله عليه وسلم، فقال أن فروض الصلاة الخمسة رفعت عنه بمواقفها أو بأصول أدائها لأنه بلغ من الاحسان حداً أذن له الرحمن فيه بهذا الاعفاء، وهو أمر لم يرفع عن الرسول صلى الله عليه وسلم، ولم يأذن الرحمن بمثل هذا الاعفاء لحبيبه المصطفى. ونقص بالنهج نفسه الزكاة وغير ذلك من أركان الإسلام وأصوله التي أجمع عليها المسلمون على مذاهب الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية والسلفية والجعفرية واليزيدية ولهذا عندما يدان محمود طه بالكفر والارتداد لا يكون في هذه الادانة شك أو شبه أو مرأه. كما من غير الممكن ادراج افكاره ضمن اطار الاجتهاد الذي ينال صاحبه أجرين أن اصاب وأجرأ أن اخطأ. لأن لا اجتهاد في موضع النص الصريح الذي لا خلاف في تفسيره، ولا اجتهاد في السنة المؤكدة. ومن هنا لا يدخل ناقض النص المحكم والسنة المؤكدة في عائلة المجتهدين وإنما ينتقل إلى الضفة الأخرى من النهر حيث الكفر والشرك. ولهذا حين نعلن رفضنا لاعدام محمود طه

بسبب ارائه نفعل ذلك ونحن ندينه بالكفر والشرك ولا نرى فيه مجتهداً أو صاحب رأي في الإسلام. وهذا موقف يختلف عن موقف أولئك الذين أدانوا هذا الاعدام باعتباره اهداماً لمجتهد تنطبق عليه شروط الاجتهاد فأولئك يحاولون في غمرة الدفاع عن الحرية الفكرية أن يهربوا إلى الإسلام بضاعة مغشوشة فيقررون أن من حق المرء أن يجتهد كما يشاء في الإسلام، ولو ضرب عرض الحائط بالنص القرآني الصريح والسنة المؤكدة. وهذا ما لا يجب القبول به لأن للاجتهاد في الإسلام أصوله وتقاليده ومناهجه وحدوده ومن ينقض ذلك يكون قد اجتهد على أرض أخرى غير أرض الإسلام ويجب أن يعامل ويعالج من هذه الزاوية أي باعتباره صاحب رأي لا يمت إلى الاجتهاد الإسلامي بصله بل هو مدان بالكفر الصراح والردة الواضحة حين يعطل أركاننا وأصولنا. ولهذا يجب أن ترد تلك البضاعة المغشوشة إلى أصحابها فوراً من قبل المسلمين الذين رفضوا اعدام محمود طه كما من قبل المسلمين الذين قالوا بوجوب اعدامه أو سكتوا عن ذلك.

أما من جهة أخرى فإن حادثة الاعدام هذه يجب أن تفتح حواراً جاداً بين المسلمين الذين ادانوا الاعدام أو رفضوه أو تحفظوا عليه والذين ايدوه أو سكتوا عنه.

هنالك من أدان الاعدام أو رفضه أو تحفظ عليه ولم يستطع اعلان تأييده له لسبب يتعلق بشكه في اسلامية نظام النيري، ومن ثم بأحقية في اعدام الرجل تحت راية الشرع الاسلامي. وهؤلاء، عندهم ما يقولونه حول النيري من جهة تاريخه الاسود في القمع والاضطهاد والحكم

الفردى الاستبدادي. وعندهم ما يقولونه إلا بعد اعلان عودته إلى التمسك بأهداب الدين وتطبيق الشرع الاسلامي، من حيث مواقفه السياسية المدانة اسلامياً اداة قاطعة فهو ما زال مؤيداً لا تفاقية كسب ديفيد وداعية صريحاً للتفاوض والصالح مع العدو اليهودي الاسرائيلي الذي يغتصب فلسطين ويستبيح حقوق المسلمين وأعراضهم ومساكنهم ولا يألو جهداً في الفساد في الأرض. وهو ما زال مترامياً على أعتاب أمريكا بدلاً من أن يتبع لو كان صادقاً في حرصه على تطبيق الشرع الاسلامي، في سياساته الدولية المبدأ الاسلامي الذي ميزانه زيتونة لا شرقية ولا غربية، ثم تكفي فضيحتة الاخيرة بالتواطؤ في تهريب الفلاشة، أما في الداخل فإن اقرار تطبيق الشرع الاسلامي - على أهمية القرار بمخدراته وإيجابيته - لا يستقيم أمره إلا إذا قام العدل الاسلامي، ولا يكون ذلك إلا إذا سلم الأمر من رأس السلطة حتى القاعدة إلى المسلمين الصادقين العادلين. ولكنه بدلاً من ذلك استبق نهجه في الحكم والسلطة، من حيث الجوهر، على حاله المعهود، بل زاد من امساكه بمقاليده الحكم. وراح يناور مع الحركة الاسلامية تقريباً وبعاداً، ابتسامة في الوجه وطعنة في الظهر. ولا نتجاوز حدودنا إذا قلنا لاختونا قادة الحركة الاسلامية في السودان ونخص الاستاذ الاخ حسن الترابي، حذار، حذار من مكيدة كبرى تدبر لكم. فالرجل اشتهر بقلب ظهر المحن لاخلص اعوانه واخوانه وأصدقائه. ولكن مع ذلك فاننا في مجلة الطليعة الاسلامية، نعتز بكم، ونحترم قراراتكم، ونقف إلى جانبكم ونندعمكم بكل قوتنا، دون حاجة إلى أن نشدد على ما نكن لكم

من صادق مشاعر الاخوة الاسلامية التي أنعم بها الله علينا حين جعلنا مسلمين .

ان كل هذه الاسباب تجعل ما عند أولئك الاخوة وجيهاً وقوياً في ادانتهم لاعدام عمود طه على يد نظام النيسري ، أو رفضهم أو تحفظهم أو الامتناع عن التأييد .

على أن من المهم أن تطرح نقطة أخرى في هذا الصدد وهي تناول الموضوع غير مقيد بظروف نظام النيسري بالرغم من وجهة ربط الموضوع بظروفه القائمة . فالمسألة تحتاج الى وقفة أبعد من الحادثة بحد ذاتها وظروفها . انها مسألة الموقف الاسلامي من الذين يحملون أفكاراً ومعتقدات خارجة عن المعيار الاسلامي ويمكن أن توصف بالكفر أو الشرك أو الاتجاهات السياسية المعارضة . انها مسألة موقف النظام الاسلامية وهو في السلطة من أصحاب الافكار والمعتقدات والسياسات المخالفة حتى الكفر والشرك . وهي قضية تأخذ في هذا العصر وضمن الظروف الراهنة للامة الاسلامية بعداً شديداً الخطورة والاهمية .

فن جهة تتحدى الحضارة الغربية العالم كله ، من الناحية الفكرية ، بما تقر به في داخل نظامها من حرية فكرية وعقيدية وسياسية تسمح بالتعدد وتشكل الاحزاب والدخول في المنافسة الانتخابية وصولاً للسلطة أما من جهة أخرى فقد اقامت تلك الحضارة نفسها ، أو خلفت وراءها في مستعمراتها السابقة ، أنظمة علمانية في بلدان العالم الثالث ، خصوصاً ، العالم الاسلامي ، تحكم شعوبها بالقمع والارهاب ، والحديد والنار ، وتكم الافواه ، وتخنق حرية التعبير عن الافكار والآراء ، وقد زاد هذا الامر تفاقماً مع قيام أنظمة متأثرة بالجنح الشرقي

من الحضارة الغربية (أي الكتلة السوفياتية) فاقامت أنظمة الحزب الواحد أو الجبهة العمورية لتنتقل بلا رادع في القمع والاضطهاد حتى ابادته المدن والقرى بالقصف والتشريد والتشتيت . أما المثقفون العلمانيون ، والاسلاميون أيضاً ، فقد أصبحت حرية التعبير والفكر بالنسبة اليهم أمنية عزيزة وقد راح البعض منهم يقدمها على أية أمنية سياسية أخرى .

لقد أثبتت التجربة على مستوى العالم الثالث عموماً ، وعلى مستوى العالم الاسلامي خصوصاً ، ان أنظمة العلمنة المتجهة سياسياً وفكرياً نحو الشرق السوفياتي أو أمريكا وأوروبا الغربية غير قادرة على افساح المجال للحرية الفكرية والسياسية حتى أضيق الحدود بل أثبتت التجربة ان اتجاه تلك الأنظمة ذاهب في الايغال أكثر فأكثر في عالم القمع والاضطهاد والظلم والارهاب كما هو ذاهب في الايغال أكثر فأكثر في التبعية للغرب في جناحيه (الشرقي السوفياتي والغربي الأمريكي - الاوروي) وقد ساعد هذا الحال على رسم صور زاهية في أخيلة الكثير من المثقفين - حتى بعض الاسلاميين - للغرب الامبريالي حيث يتمتع الفرد والجماعات بحقوق سياسية واجتماعية وفكرية تتيح لهم التعبير عن أفكارهم وآرائهم ومعتقداتهم . الامر الذي يتطلب من المشروع الاسلامي في عصرنا الراهن أن يقول كلمته في هذا الامر غير متأثر بالفنودج الديمقراطي الغربي وهو فنودج غير قابل للتعميم على نطاق العالم الثالث ، وغير منحرف عن المبدئية الاسلامية التي تشكل الجواب الحقيقي لهذه المشكلة كما لسائر المشاكل الاخرى التي يعاني منها العالم ، وبالخصوص العالم الاسلامي .

ان القدر من الحرية في التعبير عن الرأي الذي أعطاه الاسلام الاول للمسلمين ولخالفني عقيدته في ظل دولته الاسلامية لم يكن له من مثيل في العالم كله بل هو أرق مما يتمتع به الغرب من زاوية الحرية للفرد والجماعات . بل انه يتميز عن الغرب في هذا المجال كونه طبق ذلك حيث امتدت دولته وقام نظامه بينا الغرب فقد عامل هذه القضية بمعاييرين أحدهما في داخل بيئته والاخر للعالم الخارجي . ولعل الكثيرين لا يستطيعون القبول بهذه الرأي بسبب سيطرة الاشكال الغربية المعاصرة كالاحزاب السياسية والمؤسسات والصحافة والانتخابات . وهي في الحقيقة أشكال تتطور مع الزمن والظروف ، فنبتا تقيم ، على سبيل المثال في ظل الدولة الاسلامية كانوا يتمتعون بنفوذ وقوة داخل الدولة الاسلامية الاولى أكثر مما يتمتع به أي حزب ، من الاحزاب في النظام الديمقراطي . وكانت الولايات الاسلامية تتمتع باستقلال ذاتي ضمن الدولة الاسلامية أكثر مما تتمتع به الولايات الامريكية في الولايات المتحدة الامريكية فكان الخراج على سبيل المثال ، لا يرسل الى بيت المال الا بعد استيفاء كل حاجات الولاية فلا يرسل الا ما يفضل على ذلك . واذا ازدادت الحاجة عليه ارسل من بيت المال (المركزي) لسد تلك الحاجة .

حقاً ان المقارنة ليست دائمة مقنعة لان من السهولة بمكان أن يجد المرء فروقاً واختلافات فيما بين الحالات التي تجري المقارنة بينها . ولكن المقصودين هنا هم الاسلاميين الذين لا يحتاجون الى اقناع بأفضلية النظام الاسلامي على النظامين الرأسمالي والاشتراكي .

اذا كان الاسلام الاول خلف وراءه كل ما عاصره وسبقه من أنظمة خصوصاً ، في مجال العدل والنمو الانساني والتفتح والاشراق الفكري . واذا كان تفوقه ، في نظر الاسلاميين ، مسلماً به على كل الأنظمة المعاصرة الان ، فهذا يقتضي من أهله الذين يريدون اعادته الى هذا العصر باعتباره عقيدة الحق ونظام الخلاص الانساني والتحرر من عبودية الانسان للانسان ، أو عبودية شعب لشعب آخر ، أو عبودية الانسان للشهوات والهوى والطمع والمفاسد ، من أجل جعل العبودية لله تعالى وحده - وهو شرط تحقيق العدل والنمو الانساني والتفتح والاشراق الفكري والروحي ، وسد الحاجات المادية الضرورية للانسانية . ان هذا يقتضي من أهل الاسلام أن يقيموا النظام الذي يمنع قمع الفكر والمفكرين ويحول دون اضطهاد الناس وحرمانهم من حقوقهم في التعبير عن آرائهم وأفكارهم ولا يعطي للحاكم حق نصب المشائق بسبب الرأي والاعتقاد ومخالفته حتى بالنسبة الى أولئك الذين لا يأخذون بعقيدة الاسلام ولا يقفون على أرض الاسلام . فاذا كان الاسلام لا يتبنى مبدأ الحرية كما يعبر عنه في الديمقراطية الغربية ولا يتبنى أيضاً مبدأ دكتاتورية البروليتارية أو الحزب الواحد كما يعبر عنه في الاشتراكية الماركسية - اللينينية ، فانه في المقابل يجادل بالتي هي أحسن ويقرر الحاجة بالحجة ولا يخاف من مناقشة الملاحدة والكفرة والمشركين ولا ينصب لهم المشائق ما داموا لا يحملون السلاح ويقاوتون الاسلام ولا يثيرون فتنة تشق الامة على بعضها وتريق الدماء البريئة ، ولا يتعاملون مع أعداء الاسلام ، أو يكونون خونة في الداخل يعملون لحسابهم . فالاسلام لا يضع

## من تراث الحركة الإسلامية المعاصرة

### «حق الاختلاف وواجب وحدة الصف»

الاستاذ راشد الغنوشي



أنبل ظاهرة، ولكن:

تألف عالم الإسلام غيوم قائمة بخاكتها أيادي  
الانحطاط وتجارب التجديد الفاشلة المرتبكة أورثت  
المسلمين متسللات من المصائب والنكبات  
وضروبا من الاستبداد والفساد والفرق والتفرق  
والحنن المتكررة تكاد النفوس الخيرة تركز معها إلى  
اليأس من امكانية تحجب الواقع البائس والمصير  
المهلك بعد أن أحاط بها أعداؤها إلا أنه في خضم  
هذه الظلمات الكالحة انبثق قيس من النور  
أشرأت إليه النفوس الخيرة يحدها الأمل أن  
لا يكون ذلك فجراً كاذباً بل فجراً صادقاً... تلك  
هي أنبل ظاهرة في عالم المسلمين الظاهرة  
الإسلامية التي ولدت وانتعشت على انقراض الهزائم  
المتكررة التي فتيت بها أيديولوجيات اليمن واليسار  
على المستوى السياسي (غدا الاستبداد والقمع  
وكأنه قدر هذه الأمة) وعلى المستوى الاقتصادي  
(الارتباط المذل بالاقتصاد الرأسمالي، وتفقير  
الشعوب رغم الثروات الطائلة) وعلى المستوى  
الأخلاقي والثقافي (انتشار ثقافة التحلل والتخدير

ليسوغوا الابتعاد عن الإسلام والانزهاج أمام  
الحضارة الغربية وبين من يذكرونها ليحسنوا تدبير  
أمر الجهاد في سبيل انتصار الإسلام وإعلاء كلمة  
الله. ومن ثم يحرصون على عدم تطبيق الحد بوجود  
شبهة أن لم تكن شبهات. كما يحرصون على ألا ينفر  
الناس من الإسلام حين يقدم حدوداً دون عدل،  
أو مظاهر دون جوهر، أو أقوالاً دون أفعال، أو  
حين يقدم دون الأخذ بعين الاعتبار أن آلاف  
اللايين من البشر يتطلعون إلى منقذ وطريق جديد،  
ومن ثم لا يجوز أن يسموا عن الإسلام في السودان  
مثلاً، إلا مشنقة لرجل لم يقم بردة مسلحة ولا  
يستطيع حتى أحداث فتنة صغيرة، أو لا يسمعون  
عن الإسلام إلا قطع يد سارق بائس في بلد تسوده  
محاكمة بدلا من أن يسموا كيف أعاد الإسلام  
للشعب حقوقه وحرته ونشر في صفوفه العدل أو  
كيف نهض به لتحدي الدول الامبريالية  
الطاغوتية، أو دفعه إلى الأقبال بحماسة المسلم  
المؤمن على الزراعة والصناعة وتحسين ظروف حياته  
التي أسهم الغرب الاستعماري في تدميرها وفرض  
التخلف عليها.

كلمة أخيرة، ومرة أخرى، الحذار ثم الحذار  
من ترك الحاكم المفرد المستبد يعلق مفكراً (ولو  
كان في فكره كفر وردة) على المشنقة دون أن يرفع  
الصوت احتجاجاً واستكاراً في ذلك سابقة قد  
تقود إلى المشنقة نفسها مسلمين صادقي الإيمان  
وصحبي العقيدة.

المؤمنون والكافرين على قدم المساواة كما تفعل  
دساتير الديمقراطية الغربية ولا يقر أو يقبل  
التشجيع على الكفر. فهو لا يعطي الشرعية للكفر  
وإن كان لا يقمع الكافر بحد السيف إذا لم يناصبه  
القتال ويرفع السيف في وجهه. إنه فرق دقيق  
حساس بين ما هو متعارف عليه في الديمقراطية  
الغربية من مبدأ الحرية وإعطاء شرعية للكفر  
وبين منهج الإسلام الذي يحمل قضية ولا يعطي  
شرعية للكفر بل أنه يدين الكفر ويجرمه ولكن لا  
يقمعه بالسيف ما دام صاحبه لا يرفع السيف في  
وجه المسلمين، أما موضوع إقامة الحد على المسلم  
الذي يرتد عن دينه فهذا حد لا يعطل ولكنه شأنه  
شأن كل الحدود الأخرى يدرأ بالشبهة. وفي هذا  
مجال واسع لاخذ ظروف الأمة بعين الاعتبار في  
هذا العصر حتى يقوم عدل الإسلام وتذهب عن  
الأمة المحاجة والفاقة في المعدة والعقل والروح على  
حد سواء. إن الأمة تعيش في ظروف عاث فيها  
الفساد والمفسدون. وغرب الكثير من مثقفها في  
عقولهم وقلوبهم وأرواحهم وأديهم، بل أصبحت  
العودة إلى الإسلام كأنها خروج عن القاعدة في  
هذا الزمن لا الارتداد عن الإسلام كما كان الحال  
في عهد أبي بكر رضي الله عنه. وهذا ما جعل كثير  
من الكتاب الإسلاميين المصلحين يعتبرون أن  
الأمة تعيش في المرحلة المكية من حيث مسيرة  
العودة إلى الإسلام وبعضهم يعتبر أن هذه المرحلة  
تحتاج إلى خمسين أو ستين سنة قادمة زيادة عن  
السنين التي استغرقتها المرحلة المكية في عهد  
الرسول صلى الله عليه وسلم.

تمة فرق كبيرين من يذكرون هذه الظروف



والتجهيل والانتفاضة)... فكان انتعاش العمل الاسلامي واندلاع ثورات الاسلام في ايران وافغانستان وسوريا وفي المغرب العربي.. انبل لماهرة انبشقت من ليالي اليأس الطويلة الا أن هذه الظاهرة بقدر الامال التي عقدتها الجماهير عليها فسارعت الى الالتفاف حولها وبقدر الاخطار المحققة بها من كل مكان بقدر ما يشقها من أزمات حادة من خصام وتوتر وعطالة وعنف وارتباك وتآكل. وهي ظواهر لن تختلفت حدثتها من جماعة الى اخرى الا أنها تمثل قاسماً مشتركاً بين الجميع مما شكل الموقع الاساسي لنفوسها وفعاليتها وقدرتها على مواجهة تحدياتها والتصدي لخصومها، مما بدت معه لبعض خشية اجهاض ذلك الامل أمراً وارداً جداً اذا لم يقع الوقوف على حقيقة الازمة الداخلية التي تعيشها الحركة الاسلامية وايفاؤها حقها من التحليل والدرس من أجل التشخيص الجاد وتحديد العلاج النافع.

ونلتقي ضمن الاطار المحدود بظروفنا هنا - في دار الغرب - بالقاء أقباس من الضوء على أهم أسباب ظواهر الاختلاف والتمزق والعطالة - داخل الحركة الاسلامية وتقدم وصفة علاجية جاعلين واقنا القطري نصب أعيننا. ان للازمة أسباباً مباشرة واخرى غير مباشرة - وتتلخص الاسباب المباشرة في:

#### (١) المحنة:

ان المحنة في حد ذاتها تعد مرحلة مهمة في تاريخ حركة ما لانها تمثل مرحلة متقدمة في مراحل نموها اذ تمر حركات المقاومة والمعارضة مع عدوها عبر خمس مراحل:

مرحلة اللامبالاة بها، مرحلة السخرية بها

وتحقيرها، مرحلة السب والتشويه، مرحلة الاضطهاد، مرحلة النصر.

فالاضطهاد كما أكد غاندي وآخرون مرحلة تسبق النصر مباشرة، الا انه مرحلة خطيرة اذ يضع الحركة في مفترق طريقين بحسب اسلوب مواجهته يقود أحدهما الى التشتت والانقسام والتلاشي بفعل غياب قياداتها التاريخية وتأثير الدعاية المضادة التي يقوم بها النظام والاطراف السياسية المنافسة وعمليات الاستقطاب الداخلية والخارجية التي تقوم بها حتى الحركات التي تشترك معها في نفس الابدولوجية الحركات الاسلامية الاخرى في صورة الحال وتركيز حملات التشكيك على القيادات والمناهج توصلا للنتيجة التالية: أن الاضطهاد ما كان ليحصل لولا أخطاء القيادة وعدم جدوى الابدولوجية الفكرية القائمة عليها والخط الاستراتيجي، غاضبة الطرف عن أنه حتى مع افتراض صحة ذلك فإن العدو يحكم خوفه على مصالحه واستماتته في الدفاع عنها لا يمكن أن يترك المجال فسيحاً لحركة نموها مطرد في اكتساح مواقعه دون ان يحرك ساكناً ويقود الطريق الاخر الى النصر عندما تنجح الحركة في توظيف ذلك الاضطهاد في ترمية معاييب النظام وفضح ممارساته وارتباطه ومظالمه حتى تلجئه الى وضع الدفاع عن نفسه لتبرير القمع الذي يقوم به. ومن ثم تجعل حركات المعارضة السياسية الاضطهاد جزء من استراتيجيتها فتعتمد الى دفع النظام دفعا الى ارتكاب هذا الخطأ (الاضطهاد) فتورطه بذلك شعبياً ولا سبيل الى ترميته وعزله جاهرياً دون توريطه في العنف دون أن تتورط هي فيه فيعبدو الاضطهاد أقرب طريق للدعاية لفائدة الحركة

وايقاع النظام في التناقض بين مظاهر الديمقراطية التي يحرص على الاتصاف بها في الداخل وبين تورطه في العنف ضد حركة سلمية مما يجعله في وضع محرج ويحرص معه على توريط الحركة ولو في حادثة واحدة للعنف كما اشار الى ذلك مؤلف كتاب (كاريل كارلر ماشول) ان الاضطهاد فرصة الحركة لايجاد ميزان حديد للقوى. يقول شافاز ان السجن جزء فعال في استراتيجية اللاعننف، ولاعجب أن نرى أبواب السجن في كثير من وقائع التاريخ القديم والحديث تفتح على اللاعننف، ولاعجب أن نرى أبواب السجن في كثير من وقائع التاريخ القديم والحديث تفتح على أبواب الحكم شرط أن تنجح الحركة في مواجهة تحدي الاضطهاد فتحافظ بأصرار واعي وعيد على وحدتها وعلى تصاعد نضالها باستمرار وممارسة الشورى في داخلها على أوسع نطاق مهما كانت الظروف ولقد ذكر لي أكثر من واحد من رجال الحركة الوطنية أنهم كانوا يستمرون فرنسا بمختلف وسائل الاستغراز لتوريطها في ممارسة العنف. أما بالنسبة لحركتنا الوطنية فرغم الظواهر العرضية التي سوف نتناولها فقد أحدثت تجربة الاضطهاد تحولات ايجابية لصالح الحركة على صعيد الرأي العام والقوى السياسية ظاهراً أو حقيقة والمنظمات الانسانية المحلية والدولية حتى غدت قضية الاتجاه في مركز اهتمام الرأي العام ولم تجد حتى القوى السياسية المنافسة لنا بدأ من اعلان مساندتها اللامشروطة وادانتها المطلقة للنظام بينما كانت بيانات تلك الحركات قبل المحنة وحتى في بدايتها تعلن مساندة متحفظة مشككة في اهداف ووسائل الحركة مما يؤكد انه في امكان حركة مضطهدة أن تحمل تكاليف كل يوم سجن وتشريد ضرره على

خصمها أضعافاً مضاعفة بالقياس الى ضررها هي. ولكن دفع ضغط الرأي العام حركات المعارضة الى اعلان تأييد ظاهري فقد بذلت أقصى الجهد في استغلال وضعنا للحصول على مكاسب من النظام بتخويله المستمر من الشيخ الاسلامي وبالتحالف معه (الانتخابات التشريعية التي تمت خلال محاسنتنا، تأليب الشرائع الطلابية الماركسية خاصة في الجامعة في محاولة لاستنصاه معنوياً وجسدياً في غياب قياداته التاريخية بين سجن وتشريد)، ولقد استهدفت حملة التشكيك التي تعاونت فيها قوى النظام مع قوى المعارضة سراً وحتى في العلن (تصريح المستيري لمجلة المغرب وتصريح عاشور لنفس المجلة) فضلاً عن محاولات الاستقطاب والتشكيك التي يقوم بها اسلاميون منافسون تحت سحابة بمزقة من التأييد، بهدف استغلال الموقف واحداث التمزق والتشرد داخل الاتجاه. ولايتعد اذا لم تقع مواجهة الوضع الداخلي بكثير من الحزم والحكمة ان تنال تلك المحاولات التي يقوم بها خصوم ومنافسون اسلاميون وغيرهم في الداخل والخارج بغاية الاستقطاب بعض النجاح في احداث الخلط والتمزق.

والخلاصة أن المحنة ليست هي بذاتها سبباً في احداث ما حصل من خلل واختلاف واضطراب رغم المكاسب التي حصلت من ورائها بل ان الاسباب السابقة عنها وهي أسباب عميقة ربما كان يجد من تفجيرها بساطة المشاكل التي كانت مطروحة على الحركة قبل مرحلة التسيب وعدم الحاجة عندئذ الى مواجهة الواقع ببدايات واضحة، ووجود القيادات المؤسسة للحركة عاملة في الساحة، ورغم ذلك فقد حدث الانشقاق مما يوجب مواجهة المشاكل الحقيقية بجد أكبر من أجل

المحافظة على وحدة الحركة وقدرتها على مواجهة التحديات والتجدي في ذلك المعالجات الجزئية المستعجلة وتهذبة الاوضاع آتيا عن طريق استعمال النفوذ المعنوي الشخصي لبعض القيادات للقيام بمصالحات مفتعلة فقد حصل ذلك وما كان له غير مفعول وقتي وجزئي. ولا يجدي كذلك اخلال قيادة عمل قيادة أخرى لأن اسباب الداء عميقة وهيكلية وقد برزت في اوقات مختلفة جماعات لدى جماعات اسلامية كشيخة في أنظار متبانية مما يقطع ان البنين الفكري والتربوي والتنظيمي هو السبب العميق الذي لم يعدم مفعوله وجود زعامات كبرى على رأس تلك الحركات، وهو بنين وان حصلت فيه بعض التعديلات الجزئية او السلطوية احيانا بتأثير حركات الإصلاح فجدوره مترسخة في اعماق التراث.

## (٢) تأثير التراث:

التراث الاسلامي هو مجموعة التفاعلات التي حدثت بين الاسلام والواقع وما أثمرته من طرائق للتفكير وأساليب وأنظمة للحياة ومسالك وأذواق للأفراد والجماعات وهي آثار لا تزال تمارس تأثيراتها الايجابية حيناً أو السلبية أحياناً تمارسها حتى على انكارها وعدها، ولها قدرة هائلة على التحكم بالنجاح أو الفشل على تجربة لتغيير الواقع بحسب الموقف المتخذ منها. ونكتفي في ابراز أثر التراث على واقعنا بالتركز على بعض الاحداث والقضايا الهامة في ذلك التراث.

## قضية الاستبداد:

ان الاجهاض المبكر لتجربة الحكم الثوري في الاسلام وبروز المطلق القبلي (قريش دون الاوس والخزرج من الانتصار وبنو أمية دون سائر قریش وبقيّة المسلمين وبنو هاشم العباسيون دون سائر

العرب والمسلمين الخ الصراعات القبلية في ظل الاسلام كان له أبلغ الاثر ولا يزال على جميع شعب الحياة الاسلامية على تعددها، فهدا الاستبداد طابعاً مميزاً لها جميعاً بل غداً مؤسسة تعيد انتاجه في مستويات مختلفة. على المستوى السياسي أبدت الجماهير عن السلطة ولا يوتي بها الا لاداء مراسم بيعة شكلية طوعاً أو قهراً... وانحصر الخلاف الفقهي في ذلك في الصدد الذي يمكن أن تتعد به البيعة حتى وصل الامر الى اعتبار الحاكم شرعياً اذا بايعه شخص واحد قياساً على عقود البيع والتجارة.. ولم تطرح قضية مدى شرعية الحكم الوريثي حتى من طرف كبار الفقهاء.. وعلى المستوى الشقائي العقائدي سيطرت النحوت الكلامية التي ركزت عقلية الجبر وسلب الانسان كل ارادة واختيار لصالح الالهية بزعمهم فسادت الاشعرية وهي جبرية مغلقة بأقنعة غامضة.. وعلى المستوى التربوي ساد التصوف الذي عزف طويلاً أنشودة الغناء كهدف أعلى للشدين فسحر الناس وطوح بهم في عالم الاوهام.. وعلى المستوى الاسرى تركزت عقلية الاستبداد وافناء شخصية الزوجة والاولاد حتى غدت الاسرة أفضل مؤسسة في مجتمع الاستبداد تمثيلاً وانتاجاً له.. وعلى المستوى الاقتصادي عشت ايدي أمراء الجور بالقطاع العام وهو كل أرض الفتوحات (ارض السواد أو العنوة) وأقطعوها لعملائهم وأقاربهم وقبادة جندهم فظهر اسلوب الخماسة والرباغة الخ..

## ب/ الاغراق في القضايا اللاهوتية الغيبية

التي شغلت الامة ببحوث ماورائية لاطائل من ورائها علاقة الذات بالصفات، خلق القرآن، مكان وجود الله في جهة أم في غير جهة؟ الله يرى

أم لا يرى؟ كيف أسري بالنبي بالروح فقط أو بالروح والجسد؟ الخ وهي بحوث كان طبيعياً أن تنشأ في ظل الاستبداد وبتشجيع منه لصرف الجماهير والمفكرين عن واقعهم البائس وكان من الطبيعي أن يصل العقل المسلم في متاهة تلك البحوث وان لا يصل فيها الى وفاق لتجاوزها لمجال العقل، فكان ذلك سبباً آخر جانب التزق والانشقاق على المستوى السياسي أن يقع التزق على المستوى العقائدي وتظهر عشرات من الفرق كل منها يزعم أنه يمثل الحقيقة المطلقة وبنفها عن الآخر، وكان ذلك النبي الفكري مرحلة للنبي الجسدي للآخر (الصراع الدموي بين السنة والمعتزلة، وبين السنة والشيعة وبين السنة والخوارج وبين المذاهب السنية نفسها) فكان ذلك كله أسباباً عميقة لتجذير التشرد في البيعة الاسلامية حتى عصرنا هذا.

## ج/ سيادة التقليد وغياب الاجتهاد

وهو ثمة لتضخم الماضي على حساب الحاضر — وهو ثمة من ثمار مجتمع الاستبداد حيث تتحول الجماهير الى قطعان تساق من طرف السياسي وشيخ الطريقة وفقه المذهب، تساق بدون وعي، مشدودة الى الماضي — فهناك الانتصارات العسكرية الرائعة والاردهار الفقهي والعلمي حيث تكونت المدارس الفقهية والكلامية الكبرى فماداً للحاضر أن يضيف أو يعدل وقد اكتملت الحقيقة في الماضي غير بذل أقصى الجهد في فهم تلك الآثار ومحاولة إيجاد مشابهة كلما عرضت حادثة جديدة بينها وبين حادثة مرت في الماضي وتناولها فقيه لنقل احكامه وتطبيقاتها على الواقعة الحاضرة. فلا عجب أن تواجه بعد ذلك

فكرة جديدة حالات من التشويه (حرق كتابات ابن حزم والغزالي وابن تيمية الخ..) لاجهاضها بالانصراف عن مناقشتها بجد ومهاجمة صاحبها لسرميه بالجهل بالدين وسوء القصد والجرأة على السادة العلماء وحتى بالعمالدة للاعداء، بذل التوجه الى الفكرة وتحصنها والعمل على تطويرها واثرائها وأتى للقوى المحافظة أو المستفيدة من استقرار الاوضاع أن تدرك جديداً في تلك الفكرة وهي مشدودة بقوة الى الماضي مستسلبة لحسابه أبسط أساليب مقاومتها للمجدين: سخرتها بهم بأنهم «علماء آخر الزمان» أنها تشيد بالماضي لقمع الحاضر وترفع أعلام الماضي لتقزم أعلام الحاضر، ولعجزها عن مصادمة الفكر تصادم الشخص واداً تناولت الفكرة أثارت حولها زواجر من الانفعالات وحالات تشويه عاطفيه.

ومن الطبيعي مع سيادة التقليد أن يخنق الفكر وأن يخنق الابداع وأن يستعاض بالمشاكل الحقيقية الواقعية بمشكلات وهمية (الصراع بين السنة والشيعة. المذهبية واللامذهبية الخلف أم السلف؟ علي أم معاوية؟) وباختفاء الفكر يخنق امكانية الحوار الحاد.

## (٣) فشل المسلمين في ادارة الحوار بينهم:

ان الاسلام اعتبر الخلاف أمراً طبيعياً بين البشر اراده الله ليؤدي وظيفة معينة في حياتهم هي تمتعهم بالحرية وتحمل مسؤولية وجودهم واثراء الحياة بمواقفهم المختلفة. فالله اذ جعل الانسان خليفة فاما يمكن ان تتحقق تلك الخلافة بدون حرية وارادة وعقل أناط بها مسؤولية الانسان. فكان الاختلاف والتميز بذلك حقاً شرعياً للانسان ومنعته بأي ضرب من ضروب الاكراه اعتدائه فاحشاً على

الكيان الانساني ومصادمة لغرض أساسي من أغراض الخلق (ولو شاء الله لجعل الناس أمة واحدة) ولكنه لم يشأ أن يجعلهم رأياً واحداً وعقيدة واحدة وقالباً واحداً ونسخاً متطابقة بل أراد أن يتميز كلهم بشخصية منفردة بخصائصها تساهم من موقعها في إثراء الحياة (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك . ولذلك خلقهم) كما يقول الشيخ الطاهر بن عاشور — للتعليل لانه لما خلقهم على جيلة قاضية باختلاف الآراء والنزعات وكان مريداً لمقتضى تلك الجيلة كان الاختلاف علة غائية وكذلك خلقهم .. ولكن الله سبحانه وتعالى — كما يعلق الشهيد سيد قطب يجب أن تبقى هذه الاختلافات المطلوبة داخل اطار واسع عريض يسعها جميعاً هو التصور الايماني الصحيح الذي ينفسح حتى تضم جوانبه شتى الاستعدادات والمواهب والطاقات فلا يقتلها ولا يجمكها ولكن ينظمها وينسقها ويدفعها في طريق الصلاح .. ومن ثم لم يكن بد أن يكون هناك ميزان يفيثون اليه (فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب والحكمة ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) ويغير هذا الحق الواحد وبغير الانتهاء الى حكمة بلا اعتراض بغير هذا كله لا تستقيم الحياة ولا يقوم في الارض السلام (الطلاق ص ٢١٥ الى ٢١٦) فالاختلاف في طبيعة البشر أصيل وهو مراد من الله في استخلاف الانسان ولكنه يغدو مهدداً لوحدة البشرية وسلامها بالفرق والدمار اذا لم يلتزم بالاطار العام للاسلام وهو يتألف من أصول الدين — مما لا يجوز الاختلاف فيه — وهي جملة عقائده وتشريعاته وقيمه مما هو صريح معلوم من الدين بالضرورة، صرحت به نصوص الكتاب صريحاً

واضحاً، تستوي في ادراكه العقول السليمة، أما المتشابه وهو ما التيسر معناه فيرد الى الراسخين في العلم (ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه) فالاختلاف اذا حق يعد كل انتقاض منه من أجل حل الانسان على رأي واحد أو مذهب واحد اعتداء على الطبيعة الانسانية وافقاراً للحياة وتشتيثاً للطاقات .

ولكن اذا كان الاختلاف حقاً ثابتاً فوحدة الصف واجب بأمر مباشر من الله سبحانه (ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف ويهيئون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) فالنجاح في مواجهة التحديات لا يتحقق الا بصف موحد وان اختلفت اجتهاداتهم في فروع الدين واساليب التطبيق، فهم ملتقون على أصول الدين مما هو صريح الكتاب (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء) والاختلاف اذا تحقق الالتزام بما هو صريح واضح في الدين لا يشكل أبداً عقبة في طريق وحدة الصف الاسلامي بل هو ثراء له . انها وحدة في تنوع وتنوع في وحدة مما يجعل مثل هذا الاختلاف رحمة اذ تجتمع - بقوله - شتى الطاقات وتساهم كلها باختلاف مواهبها في إثراء الحياة وتقدمها فيغدو المختلفون وكأنهم يتنافسون في لعبة متفقتين على قواعدهما بعيداً عن تمذهب صلب وتعصب وفرض الزهية مذهبية أو حزبية أو قومية .

«ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك» فليس كل اختلاف مذموم، فهناك مختلفون مطرودون من رحمة الله أولئك الذين قادمه اختلافهم الى أن أصبحوا شيعاً متعادية متناذرة، وهناك مختلفون مرحومون أولئك الذين لم يحمل اختلافهم دون توحدهم واجتماع كلمتهم ضمن اطار الحرية اطار

أصول الاسلام وتعاليمه الثابتة، وما أوسع من اطار، والتمزمو في ذلك الاطار بأداب الحوار الاسلامي .

انه ليس غريباً أن يختلف بل من الغريب والخسار أن لا يختلف وقد تنوعت وتعقدت مشكلاتنا وحاجتنا والناس كانوا أمة واحدة لا أختلاف بين افرادها في العهد البدائي عندما كانت حاجاتهم بسيطة فلما تعقدت مشكلاتهم بتطور علومهم وحاجاتهم لم تعد الفطرة كافية في هدايتهم لحل تلك المشكلات فبعث الله النبيين ... أن المشكل هو أن يهدد اختلافنا وحدتنا ويهيج اتفاننا وينشل قدرتنا على التقرير في أمهات قضائياتنا وأن يتعكر حتى صفو علاقتنا الشخصية، علاقات الاخوة الاسلامية .

اختلف المسلمون وكان في خلافهم من جهة ثراء كبيراً لحضارتهم، ولكن من جهة أخرى ولاسيباب كثيرة منها سرعة اجهاض تجربة الحكم الشوري وقيام الملك المظروف، وتكون الثقافة الاسلامية في ظل الحكم الاستبدادي فشلوا الى حد كبير في ادارة الحوار بينهم .. نجحوا في السقيفة في ادارة حوار رائد أرسى على أساسه نظام الخلافة الشوري، ولكن مبدأ الشوري مورس على نحو تغلب عليه العنصرية ويعتمد الى حد كبير على نوعية الحاكم لاعلى تنظيمات ومؤسسات ولذلك ما أن تغيرت نوعية الحاكم — على عهد سيدنا عثمان — بسبب ضعف الرجل وتعقد المشاكل حتى عجزت العنصرية عن مواجهة الامر وسهل في فترة لاحقة على المستبددين أن يفرغوا الشوري من محتوياتها ويبعدوا الجماعات عن الحكم ومنذ عهد مبكر استبدلت الشوري، أي حكم الشعب كأساس

بالقوة كأساس للحكم، وغدا السيف هو أسلوب الحوار واضطرت المعارضات الى أسلوب السرية والعنف وتقامت المذاهب الكلامية تبرر في كثير من الاحيان نمط الحكم القائم وتفكير معارضيه، وتفعل المعارضة نفس الفعل .

وكان من أسباب فشل الحوار عدم تفريق المتحاورين في كثير من الاحيان بين الحق الواحد المتمثل في الاسلام وبين الفكر الاسلامي وهو مجموعة الفهم التي يستتبها البشر من خلال الحوار بين الاسلام والواقع، مما يجعل صاحب الدولة يعتبر دولته تجسيداً للحق فعارضوها عارقون كفره، وصاحب المذهب الكلامي يعتبر مذهبه هو الحق فيميل الى تنسيق أو تكفير الآخرين ولقد أورثت تلك الصراعات بين الدول والمذاهب وتنافها المتبادل صراعات متخلقة داخل المجتمع الاسلامي بين العروش والقبائل والطرقيات صراعاً هو باستمرار تناف مشترك تمارس فيه كل الاساليب اللاأخلاقية والعنصرية وكل ضروب الذماء والتآمر والعنف واستقرت في ظل مجتمع الاستبداد ثقافة للاستبداد خلاصتها أنت نسخة مني أو طوع أو كره والافأنت عدوي ولا وسط بين قرني الثنائي .. فلا عجب وقد نجحت الحركة الاسلامية المعاصرة في استقطاب جماهير غفيرة وأن تغدو أملاًها في العزة والحرية أن تقتل في اجزاء الحوار داخلها لأنها الى حد كبير استمرار لمجتمع الاستبداد حيث غدا الحوار شحنات انفعالية تنهت لتصفية بعضها على الجبهة وأن يأخذ مسار تطورها اتجاهها واحداً من الوحدة الى التشتت — خلافاً لمسار التطور الغربي من التشتت الى المزيد من التوحد — فالقبائل في أوروبا تطورت نحو الوجود القومي



وتطورت هذه نحو الوحدة الأوروبية ووحدة المجتمعات الليبرالية ووحدة الغرب قاطبة بالمعنى الحضاري ضد الشعوب الأخرى... وذلك هو مسار العقل واسلوب عمله: سير متواصل من الكثرة الى الوحدة، الى وحدات أرق (قانون نيوتن في الميكانيك الحزارية - نسبة انشتاين كقانون القوانين) ذلك هو شأن التطور عندما يحكمه العقل حول مضامين فكرية أما عندما يحل الانفعال محل العقل بسبب غياب الفكر والاكثاف بتريد الماضي، أو رفع شعارات، فإن الانفعال هو اسلوب الحوار، والسبب والشتام والتراشق بالشعارات والانتصار للزعيم الفلاني أو الفلاني أو لحزب أو ثورة ضد حزب أو ثورة أخرى هو مضمون الحوار، عندئذ كيف يمكن للحوار أن يثمر غير رجوع الرأس والتنفيس عن الاحقاد والكبت والمزيد من تمزيق الصنف والتنافر المتواصل والاسراع الى الحلول السهلة القاتلة: حلات التشهير والافتراء والطرده والتخمين ورفع اعلام جديدة والتنويه بشيوخ جدد للقبائل الجديدة وتهاجم الجميع لساعة الحسم غاب الحوار كما يقول حسن حنفي وأصبح الخلاف في الرأي انشقاقاً وأصبح التصلب سمة في الممارسة وجزت العادة على تصنيف الآخرين في قوالب جامدة يستحيل معها الحوار بالرغم مما كان لهذه الجماعات المغلفة من شعبية وغاب الحوار الديمقراطي الحر فسهل الانشقاق عليها من أجنحتها المختلفة فتذهب الطاقات في الدفاع عن الشعارات او الاشخاص او النماذج ولو كانت علاقتها بالواقع المراد تغييره بعيدة النسبة ويغدو الفكر مجرد عواطف وجدانية تتطاول فوق الواقع وتمججه، وعادة ما يكون الحوار دفاعاً عن النفس أو للمذهب ورغبة في الشهرة ومزايدة وإعلاناً عن الذات، والدفاع

يرتبط بالجدل والمهاترة والانفعال. الجدل لا يهدف الى الوصول الى الحقيقة بل يهدف الى الانتصار على الخصم، وبديل أن تتوحد جهود الجميع في عمل مشترك تتعارض وتتنافس ويلغى بعضها بعضاً.. الجدل لا يفكر بل يريد هزيمة الآخر ولو كان على حساب موضوعه ومنطقه. الجدل لا يفكر بل يعارك ويحارب فيضيع العقل وتسود العاطفة بسبب غياب الفكر (حنفي ١١٥ - ١١٦. التراث والتجديد) وصاحب الفكر كما يقول أحمد أمين في فيض الخاطر هادي مطمئن بدلي برأيه يعرضه عرضاً منطقياً مسنداً الى العقل والبرهان ويستمع الى معارضة بانتباه شديد ورغبة أكيدة في ان يجد لديه تصحيحاً لرأيه وتجنباً له ليقينه محدودة علمه وعقله ونسبية رأيه بينما صاحب العقيدة متحمس منفعل لا يرى الحق في غير عقيدته فن يجادله فيها هو عدوه الالد وخصمه المبطل وما انفعالاتنا الا تعبيراً عن خطأ كبير هو تعول «آرائنا» ان لم تكن شعاراتنا في نفوسنا الى عقائد هي عندنا الصورة الوحيدة للحق. وتحول محاورنا أو مخالفنا الى عدو وخصم لا الى رفيق في الطريق. كثيراً ما يتحول ذلك المخالف لنا في مجرد وجهة نظر لاعقيدة تتعلق بكفراً أو ايمان يتحول في أعيننا الى صفحة سوداء كالحجة لا نور ولا خير فيها، فنصب عليها جام غضبنا وحقدنا وكبتنا وكل مافي جعبة تخلفنا من اتهامات في الدين والخلق. انه مائع أو عميل أو متطرف أو فاسق أو خائن وحتى سارق، وننسى في سكرة الانفعال وحضرة الجدل أخلاقيات الاسلام في التعامل التي تمنع اعتماد الظن وان يكن غالباً في الحكم على الاشخاص والشهيرة بهم أو اغتيالهم وان كانوا محالفين وبغضهم بدل الرفق بهم واعانتهم على الشيطان والتوجه الخالص في صلواتنا

الى أن يهدينا وإياهم الى الحق وان يبارك في اخوتنا وأن يقضي مانعلم ومالا نعلم من حوائجهم وأن نسعى عملياً في ذلك، كما ننسى في غمرة الشيطان الجدلية المتخلفة أن اليأس من الانسان يصادم منهج الاسلام ودعوته كما يصادم كل منهج ثوري، فأخص ما يميز الثوريين على الطغاة الشقة في الانسان، في الشعب وقدرته باستمرارها بلغ فساده على التحول ((الشرم أهد قومي فانهم لا يعلمون)) ان اليأس من الانسان والمراهنة على تحطيمه منهج يتعارض مع كل فلسفة للدين أو للشورة، وانما هو ثمرة غياب الفكر وكرارث من موارث مجتمعات الاستبداد، اذ اليأس من الانسان هو الخطوة المبشرة لاعدائه وتصفتته حسداً والجسم معه. واليأس من الانسان هو سلاح القوى الرجعية والحفاظة والمستبدة تقع الجماهير وتقاوس العنف المادي والمعنوي وتراهن على الاساليب العسكرية والبوليسية لقمع الجماهير وفرض حجة القوة على المخالفين لتقيم حكم القوة على أنقاض حكم العقل والشرع واليأس من الناس هو يأس من رحمة الله وشك في قدرته «انه لا ييسأس من روح الله الا القوم الكافرون» خصلتان حبیبتان للرحمان حسن الظن في الله والشقة في الناس كما ورد في الحديث، وكيف يراودنا الامل في هداية نصراني أو يهودي أو شيعي واللقاء معه في صنف الايمان والتصال ويستبد بنا اليأس حتى من مجرد امكانية الحوار فضلاً عن اللقاء مع اخوان لنا نجتمعنا وإياهم بحبة الايمان؟ هل من يقظة أيها الناس؟

#### ٤) الانفصال عن الواقع:

وان من أسباب فشل الاسلاميين في ادارة الحوار بينهم اغترابهم عن الواقعية يهيمن مرة وراء ليلاه. ولكنهم تنهوا أخيراً الى أن تغيير ظاهرة لا يتم الا بمعرفة قانونها وذلك لا يتم الا بتحليلها وفهمها

مشاليات تاريخية وفناذج تراثية يحملون بيعت رفاها وقد مضت وتخلت في ريم و يذويون مرة حد الفناء في تجارب وفناذج كان أهم سبب نجاحها قدرتها على فهم واقعها وحسن التفاعل مع معطياتها، ولكن نجاحها يغري المتحمسين لمحاكاتها شبراً بشير وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا معرض لم نتردد في دخوله و يجذب آخرون انجذاباً صوفياً نحو عالمة محجة لا تمدو أن تكون طموحاً أو حنيناً الى خلافة منقرضة وليس لها من الاسس الموضوعية ما يؤهلها للتطور والفعالية وتحاول تلك العالميات أو التجارب الجذابة بل يحاول أصحابها جهدهم اسقاطها على واقع مختلف دون دراسة علمية لذلك الواقع الذي ناهم وينال الكثير بسبب طموحهم الى تغييره، فكان حرياً بهم أن يحملوا ذلك الواقع منطلقهم تحدد اوضاعه ومصالحة خط علاقاتهم مع كثر التجارب والنماذج. والعالميات، لقد هامت قبلنا وراء العالميات حركات معارضة كثيرة فاق تقدمت خطوة نحو الواقع وفهمه والتفاعل به بتغييره، ومازادها هيامها وراء النماذج العالمية غير مزيد من التفرق والتشتت والتضرع الداخلي وتهميش كيانها، والواقع من حولها يتطور وحركات أخرى تبرز وهي مشغولة بالدفاع عن تلك العالميات ومحاولة اسقاطها على الواقع يغني كل منهم على بعيداً عن كل أفكار مسبقة، فكشفت دراساتها للواقع والتحامها به فكان ذلك عاملاً فعالاً في اعادة الاعتبار لها واتجاهها نحو توحيد صفوفها واعتبار العالميات كلها مجرد تجارب للاستفادة وليست نماذج للاقتداء ان الفكر الفعال لا يولد الا من خلال تفاعله مع الواقع، وانه لا وحدة الا على صعيد الواقع، اعطاء حاجاته ومقتضياته الاولوية لابتنائها أولويتها الا صريح الوحي ولا أمل في بناء ايديولوجي استراتيجي اسلامي الا من خلال استيعاب كامل لمعطيات ذلك الواقع.

## مهارة ضياء الحق في جمعه بين المستحيلات



الجنرال ضياء الحق

مهارة ضياء في جمعه بين المستحيلات أعلن الجنرال ضياء الحق بأن الانتخابات القادمة في باكستان ستكون شهاً معاداً للانتخابات سنة ١٩٧٧ في خلال جولة جماهيرية له في السند أكد على أن إعادة مثيل انتخابات سنة ١٩٧٧ هو من المناسب بمكان لأن نتائج تلك الانتخابات كانت مزفوضة من قبل الشعب. لقد قولت هذه الملاحظات الجنرالية الازدراء والسخرية من قبل العالمين بالامور في البلاد، فالانتخابات الاسلامية المقترحة لا يمكن أن تكون طبقاً لأصل انتخابات ١٩٧٧ لأن اجراءها يتم تحت جهاز انتخابي منفصل وعلى أساس لا حزبي لانتخاب أمير. بينما كانت انتخابات ١٩٧٧ تتم جميع البالغين ضمن منهجية تعدد الاحزاب لانتخاب رئيس وزراء. ولكن عسكريتارية الجنرال بلغت حفاقتها حد الجمع بين الاشياء المستحيلة مثل مساواة حكم العساكر (الجيش) بالاسلام ذاته. وقد تلفق انتخابات من نوع ما. تدرج الان حكومة الاحكام العرفية نحو عقد انتخابات في سنة ١٩٨٥ برعاية الجيش والمحاكم. واستقطعت ميزانية لسنة ١٩٨٤-١٩٨٥ وأفرج عن بعض المعتقلين السياسيين مثل المارشال الجوي المتقاعد أصغر خان من حزب تحريك استقلال بعد عدة سنوات من الاعتقال. واستدعي أعضاء مجلس

المخصصة للنساء فقط. وهذا «الاجتهاد» اتخذ ليوافق دستور سنة ١٩٧٣ مع أن الدستور المؤقت لسنة ١٩٨١ نسخ ذلك الدستور ومعه السلطات القضائية.

في برنامج الانتخابات والحكومة «المؤسلم» لا يتراعى لضياء دور لاجزاب معارضة. وهو يؤكد «لا يوجد مفهوم أحزاب معارضة في الاسلام» وهكذا فإن جهاز الحكم في الاسلام مبني على أمير في القمة منتخب لصفة فيه والذي يعاونه هيئة مستشارين تسمى «شورى» فيصبح —والحال هذا— واجب على الناس أن يعضدوا الامير ما دام تقياً ويتبع القرآن والسنة.

ولا تسمح فلسفة الجنرال بعزل الامير متى تم «انتخابه» من قبل مسلمين متقن خاشعين.

ومسألة المعارضة غير واردة لا في مجلس الشورى ولا في أي حزب سياسي ليقوم الامير. والذي تم في هذا الجهاز الجديد من الانتخاب والحكم هو منح مضمون لبقاء ضياء في سدة الحكم تحت وخلف مظهر إسلامي.

ويبقى على المرء أن يعجب لم يكلف ضياء نفسه عناء الانتخابات؟ فإذا كانت التقوى المؤهل للحكم فانه اكتسب وكسب هذه الأهلية وصولجان القوة في يديه. وفي هذه الحالة فالناس والشعب والجماهير واجب عليها أن تدعنه وتشد من عضده ضمن الجهاز الاسلامي المتخيل. فالجنرال ضياء وجيشه مضمون على البقاء بانتخابات أو بدون انتخابات.

مسلم ميديا

## الاخوة قراء الطليعة الاسلامية

نحيط الاخوة الذين يرغبون بمراسلة الطليعة الاسلامية إن عنوان المجلة في الولايات المتحدة، قد تغير وإن العنوان الجديد هو:

P. O. BOX 33807

Raleigh, N.C. 27606

U. S. A.

علماً بأننا سنستمر في استلام الرسائل على العنوان القديم ولمدة شهرين من الآن حتى نضمن وصول رسائل الاخوة اللذين ارسلا رسائلهم على العنوان القديم.

«الطليعة الاسلامية»

## تحريم العصبية ومحاربة الاسلام لها



هدم الخلافة ابتلعوا ديار المسلمين قطعة قطعة.

ولابد لنا هنا من بعض التفاصيل المتعلقة بهدم الخلافة حتى نتبين أسلوب الكافر في هذا الهدم ونعرف كيف وصلنا الى ما وصلنا اليه اليوم ومن هم الباززون في عملية الهدم.

عندما بدأت جيوش المبشرين تتدفق على بلاد المسلمين أقاموا لهم مركزاً في مالطة ثم انتقلوا الى بلاد الشام وحاولوا إيجاد حركات تبشيرية ولكن نشاطهم كان محدوداً جداً، كتأمين بعض المدارس الصغيرة ونشر بعض الكتب الدينية ثم طرد معظمهم من البلاد وأغلقت مؤسساتهم ولم يعد لهم وجود إلا في مالطة حتى سنة ١٨٣٠م حيث أسس أول مركز للتبشير في بيروت بعد صعوبات جمة. وكان نشاطهم محصوراً في الدين، ولم يتعداه الى التعليم. وفي سنة ١٨٣٤م انتشرت

ورأوا أن المسلمين قد توحدوا تحت قيادة رجل مسلم ليس بعربي، دون أي اعتبار للناحية القومية وأن المسلمين قاتلوهم ككفار مقتضين لارض الاسلام، اقول ان الصليبيين عندما اخرجوا من ديار المسلمين مدحورين أخذوا يفكرون كيف انتصر علينا هؤلاء ولماذا هزمنا أمامهم ونحن أكثر منهم عدداً وعدة واخيراً عرفوا سر نصرنا وأنه يكمن في ديننا وعقيدتنا التي توحدنا وتجمعنا فأخذوا يتآمرون على هذا الدين عن طريق المبشرين والمستشرقين والذين كانت وظيفتهم بث الأفكار السامة بين أبناء المسلمين حتى يرتدوا عن دينهم ويصبحوا فريسة سهلة أمام الغرب الصليبي الكافر ولذلك ركزوا جهدهم على انشاء الجمعيات القومية العنصرية بين أبناء دولة الخلافة العثمانية حتى يقضوا عليها وهي التي كانت تجمع المسلمين تحت لواءها فإذا تمكنوا من

الاسلام، ولذلك قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم أباً جهل والوليد بن المغيرة وعتبة بن ربيعة وأمية بن خلف.

فلو كان للقومية اعتبار في دين الله لما قتل الرسول عليه الصلاة والسلام هؤلاء وهم زعماء القومية العربية، ولما آخى بين من كانوا مستعبدين في الجاهلية من شتى الاجناس وبين أبناء العرب وزعمائهم ممن دخلوا في دين الله.

فالاسلام يساوي بين الناس ومحارب العصبية حرباً لا هوادة فيها وأنه من المعروف ان من أسباب انتشار هذا الدين في الارض ودخول الناس فيه افواجاً مساواته بين الناس فأهل جنوب شرق آسيا مثل اندونيسيا وماليزيا دخلوا في الاسلام لما رأوا عدله ومساواته وعدم تفرقه بين جنس وجنس ولون ولون.

إذا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء لكل البشر لا فضل لأحد على أحد الا بالتقوى وصدق الله العظيم حيث يقول: «وما أرسلناك الا كافة للناس» (سبا آية ٢٨)، وحيث يقول: «وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين» (الانبياء آية ١٠٧). هذا وان الصليبيين عندما أخرجوا مدحورين من ديار المسلمين، بعدما احتلوا في الحروب الصليبية

لقد خلق الله الناس من نفس واحدة، وخلق منها زوجها فتكاثر الناس حتى أصبحوا يملؤون الارض وكان الله سبحانه وتعالى يرسل الرسل الى الاقوام والشعوب ليعرفوهم بخالقهم وليجعلوا الرابطة بينهم رابطة عقدية تقوم على الاخاء في الله وليس على العصبية، حتى اذا جاء الاسلام ارسل الله محمداً الى الناس كافة عربيه وعجميه واسودهم وابيضهم وغنيهم وفقيرهم وزعيمهم ووضيعهم ثم دعاهم الى الاخاء والتعاون وجعل ميزان التفاضل بينهم هو التقوى.

«يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم»<sup>(١)</sup> ولذلك آخى رسول الله صلى الله عليه وسلم بين بلال الحبشي وخالد الخزومي وبين صهيب الرومي وأبو بكر القرشي وجعل سلمان الفارسي من آل بيته عليه الصلاة والسلام فقال: (سلمان منا آل البيت) فتكون مجتمع المدينة من هذا المزيج المختلف بين الاجناس والألوان فأصبحت الرابطة هنا رابطة عقدية، بعكس رابطة الجاهلية التي كانت تقوم على العصبية القبلية والقومية.

ولهذا قاتل الرسول وصحابه زعماء العرب في الجاهلية عندما أعلن هؤلاء الحرب على



البعثات التبشيرية في سائر بلاد الشام<sup>(١)</sup> ففتحت كلية عنتورة في لبنان ونقلت الارشالية الامريكية مطبعتها من مالطة الى بيروت لتقوم بطبع الكتب ونشرها<sup>(٢)</sup> وكان هناك مبشراً امريكياً اسمه (إيلي سميث)<sup>(٣)</sup> نشيطاً نشاطاً ملحوظاً، فتح هو وزميرته مدرسة للاناث ثم جاء ابراهيم باشا وطبق نظام التعليم في سوريا كما في مصر تماماً<sup>(٤)</sup> وكان هذا النظام مأخوذاً من برامج التعليم في فرنسا وهنا سنحت الفرصة للمبشرين ليعملوا بجد ونشاط وشاركوا في الحركة التعليمية مشاركة ظاهرة ثم حدثت فتنة بين الدروز والنصارى أدت إلى إرغام الدولة العثمانية من قبل الإستعمار على فصل سوريا عن لبنان على أن يحكم لبنان من قبل نصراني لبناني. ويعاونه مجلس اداري يمثل السكان<sup>(٥)</sup> وفي هذا الوقت أخذ المبشرون يقومون بأعمال تختلف عن سابقتها فلم يكتبوا بإيجاد مدارس ومستوصفات ومطابع ودور تبشيرية وإنما تعدوا ذلك إلى تأسيس الجمعيات لأن نشاطها كان اكبر في ضرب العقيدة الاسلامية.

وفي سنة ١٨٤٢م تشكلت لجنة لتأسيس جمعية علمية تحت رعاية الارشالية الامريكية ووفق برنامجها وقد سارت هذه اللجنة في طريقها مدة خمس سنوات حتى تمكنت سنة ١٨٤٧م من تأسيس جمعية سُميها (جمعية الآداب والعلوم) وكان أعضائها: ناصيف اليازجي ويطرس البستاني من لبنان (وإيلي سميث وكورنيكيوس فان ديك) من الامريكان والكولونيل (!) تشرشل من الانجليز، وبالرغم من النشاط الجبار المتواصل لهذه الجمعية فإن

نتائج نشاطها لم تكن بشكل مرضي ولم ينضم لها الا النصارى ثم انتهت الجمعية بعد خمسة سنوات من تأسيسها<sup>(١)</sup> ثم تأسست جمعية جديدة على اسلوب جديد روعي فيه ان لا يدخلها احد من الاجانب، فقد كان مؤسسوها كلهم عرب، وسميت باسم (الجمعية العلمية السورية) واستطاعت بفضل ظهورها بالمظهر العربي ان تضم لها مئة وخمسين عضواً وكان من بين اعضاء ادارتها شخصيات بارزة من العرب منهم محمد ارسلان من الدروز وحسين بيهم من المسلمين، وابراهيم اليازجي وابن بطرس البستاني من النصارى وكان برنامجها التوفيق بين الطوائف، وبعث القومية العربية في النفوس.

وفي سنة ١٨٧٥م تألقت في بيروت (الجمعية السرية) واخذت هذه الجمعية تركز نفسها على فكرة سياسية فأخذت تبث فكرة القومية العربية، والذين قاموا بتأسيسها هم خمس شيان من الذين تلقوا العلم في إنجلترا البروتستانتية أسسوها في بيروت ثم استطاعوا ان يضموا اليها عدداً قليلاً ثم اخذت هذه الجمعية توزع منشورات تدعو فيها إلى استقلال العرب السياسي وتثير العداء للدولة العثمانية وتسميها (تركيا) وتعمل لفصل الدين عن الدولة وجعل القومية العربية هي الاساس<sup>(٢)</sup>.

ومن يتبع تاريخ هذه الحركات يجد أنها كلها من عمل الإستعمار ويدل على ذلك ماكان يرسله قناصل الدول الغربية لحكوماتهم حول نشاط هذه الجمعيات. وكان من نتائج هذا النشاط التبشيري أن

اصبح كثير من المثقفين لا يتقنون بمجتمعهم ولا بدينهم ولا بفكرهم ولا بحضارتهم واخذوا يعملون على فصل الدين عن الدولة وترديد شعارات القومية والوطنية وكذلك كان لها أثر سياسي اذ ان كثيرا من عملاء الاستعمار قد انتجهم معامل التبشير وكثيرا من الحركات السياسية التي قامت على أساس وطني او قومي انما افزتها غُدد هذه الجمعيات.

وبعد أن عملت الدول الاستعمارية بتخريب العقيدة من الداخل عن طريق التبشير اطمأنت إلى ان الجسم قد تهلهل فشنت حرباً ضروساً ضد الخلافة واشعلت فتناً قومية داخل بلاد المسلمين فهذه روسيا تحارب الدولة العثمانية وتقتطع جزءاً من ارضها فقد اخذت مدينة ازوف وشبه جزيرة القرم، واستولت على جميع الخوض الشمالي للبحر الاسود، وانشأت مدينة (اسباستبول) قاعدة لها في شبه جزيرة القرم ثم اخذت تركستان ثم اكملت احتلالها للقفقاس جميعه.

ثم تحتل فرنسا الجزائر وتونس، وبريطانيا تحتل الجنوب العربي واسبانيا تحتل المغرب بالاشتراك مع فرنسا وكذلك حركت هذه الدول شعوب البلقان ضد الدولة العثمانية بغية إضعافها فقامت ثورات البلقان واليونان وانفصلت هذه المناطق ثم إنحسرت سلطة الدول العثمانية عن معظم جزر البحر المتوسط مثل قبرص وكريت<sup>(١)</sup>.

وكذلك ساعدوا على إيجاد احزاب قومية وحركات تحمل افكار الكفر بغية إيجاد الانقسام بين المسلمين مثل حزب الاتحاد والترقي وحزب الاستقلال العربي وحزب العهد

وغيرها من الحركات والاحزاب.

وكانت معظم الاعمال السياسية ضد الدولة تتم في العاصمة اسطنبول فيما أهم الاعمال الفكرية تتم في بيروت، وافطع ما تم في اسطنبول هو قيام جمعية الاتحاد والترقي فقد تأسست هذه الجمعية باذئ الامر في باريس وأسسها بعض الشباب الاتراك الذين تشعبوا بالافكار الغربية وامنوا في دراسة الثورة الفرنسية وقد تأسست كجمعية سرية وكان زعيم هذه الجمعية محمد رضا بك، وكانت فكرته هي نقل الحضارة الغربية إلى تركيا وقد أسس لها فروع أخرى في برلين وسلانليك واسطنبول وكان مركز باريس منظماً تنظيمياً دقيقاً وبرنامجاً متطرفاً وكانت لهم جريدة اسمها «الانباء» تهرب إلى اسطنبول مع البريد الاوروي وتوزع هناك سرّاً وكانوا يصعدون نشرات سياسية تهرب بنفس الاسلوب.

وأما فرع برلين فقد كان مؤلفاً من المعتدلين ومن وزراء الدولة السابقين او كبار موظفيها ذوي المواهب السياسية وكانوا يريدون الإصلاح وان تنظم الدولة كما نظمت المانيا أما فرع سلانليك فقد كانت الاغلبية الساحقة من اعضائه من الضباط المتعلمين اصحاب النفوذ القوى في الجيش وكانوا يعدون العدة للثورة لانهم رأوا ان سبيل القوة هو أيسر السبل واقصرها للوصول إلى الحكم وتحقيق الأهداف وانضم اليهم بعض المشايخ فاذا دادوا قوة كما انضم اليهم صغار الضباط مثل طلعت الذي اصبح فيما بعد رئيساً للوزارة ومع كل هذا فقد كانوا خاضعين لمركز باريس يوجههم

بالنظريات والآراء الغربية ويبحث فيهم الميل الى النضال والتفاني .

وكانوا يعقدون اجتماعاتهم في المحافل الماسونية السرية التي كانت تؤيدهم وتساعدهم وكان كثير من الماسونيين اعضاء في هذه الجمعية وقد اخذت هذه الجمعية تعقد الجلسات السرية ونهت للثورة وظلت كذلك حتى سنة ١٩٠٨م حيث قامت بانقلاب ضد السلطان عبد الحميد حين تحركت قوات الجيش من سلاتيك وحاصرت قصر السلطان ونجح الانقلاب وبذلك ظهرت هذه الجمعية الى اعين الناس بعد ان كانت سرية ، وبعد ان نفذت مخططاتها في الوصول الى الحكم اخذت تقيم النظام الذي تريده<sup>(١)</sup> وقد اظهرت اوروبا رضاها عنها وفي خريف ١٩٠٨م قبل افتتاح البرلمان بزمان قصير عقد مؤتمر اعضاء الحزب في سلاتيك وكان هذا أول مظهر من مظاهر المباهاة بالقوة واطهر أحمد (رضا باشا) رئيس الحزب سروره بنجاح الحزب واخذ يخطب متباهيا وأكد ان اوروبا راضية عن الحركة الوطنية، وبعد ذلك عينت بريطانيا سفيرا جديدا في اسطنبول هو (جيرالد لوثي).

ولما وصل الى اسطنبول استقبلته جماعة الاتحاد والترقي استقبالا حماسيا حتى اخرجوا الخيول من عريش مركبته وسيروها بأنفسهم فقاموا مقام الحيوانات في جر عربته مبالغة في اكرامه وادرك رجال الجمعية ان الجيش هو أهم قوة وان من ملك الجيش ملك القوة وملك البلاد فأخذوا يعينون الضباط على أساس حزبي ثم أخذوا في تطبيق بعض

القوانين الغربية دون وعي ودون حذر حتى قال أحد الدبلوماسيين (أنهم كثيرا ما يخطون الخطوة الثانية قبل الاولى).

وأخذوا يرفعون شعارات الوطنية وتفضيل تركيا على باقي الشعوب وترتكب باقي شعوب الدولة العثمانية وأخذوا يقولون ان العلاج كله في الافكار الغربية والحضارة الغربية<sup>(٢)</sup>.

ونتيجة لذلك بدأت ردود الفعل عند القوميات الاخرى فألفوا لهم جمعيات قومية بمائلة مثل الألبان والشرکس والکرد والعرب وتغلغل الانجليز والفرنسيين في صفوف العرب الذين اخذوا يحملون النعرة القومية العربية وسهلوا لهم اعمالهم فعقد الشباب العرب في ١٨/٦/١٩١٣م مؤتمرا في باريس تحت رعاية فرنسا وكان هذا اول اعلان من القوميين العرب عن انحيازهم الى فرنسا وبريطانيا ضد دولتهم ، الدولة العثمانية<sup>(٣)</sup>.

وكذلك فان الدول الغربية قد عمدت الى الدولة نفسها في تغيير الحكم والاحكام الشرعية عن طريق ازلتها ووضع القوانين الغربية مكانها ، وقد سلكوا لذلك عدة اساليب فأثروا على الحكم بواسطة عملائهم ، واستطاعوا ابصال هؤلاء العملاء والدعاة الى مراكز عالية ، وكان هؤلاء العملاء يطالبون بالدستور ، ومن ابرزهم مدحت باشا<sup>(٤)</sup> وقد نجحوا فعلا في ذلك ، وفي الحرب العالمية الاولى شن الاوروبيون حربا صليبية شعواء ضد المسلمين لاسقاطهم عن مركزهم واذلالهم والانتقام منهم وتطبيق النظام الغربي عليهم .

والذي يوضح هذا ، التصاريح التي اطلقها قواد الحلفاء عند دخولهم المنطقة

فعندما دخل الجنرال اللبني القدس قال كلمته المشهورة التي لازال صداها يقرع اسماع كل مسلم على وجه الأرض ليعرف نوعية الحرب وما تستهدفه ، قال هذا الصليبي : (الآن انتهت الحرب الصليبية) ، وهناك تصريح آخر لقائد فرنسا في سوريا الجنرال غورو ، فعندما دخل دمشق ذهب لتوه الى قبر صلاح الدين وقال (قم يا صلاح فقد عدنا أخيرا) وهناك تصريح آخر لقائد صليبي آخر وهو لورنس في بعض رسائله التي كان يبعثها الى المخابرات البريطانية اثناء الحرب في شهر كانون الثاني سنة ١٩١٦م بعنوان (سياسات مكة) وقد قال فيها :

«لو تمكنا من تحريض العرب على انتزاع حقوقهم من تركيا فجأة وبالعنف لقضينا على خطر الاسلام الى الابد ولدفعنا المسلمين الى اعلان الحرب على أنفسهم فنزقهم من داخلهم وفي عقر دارهم وسيقوم نتيجة ذلك خليفة للمسلمين في تركيا وآخر في العالم العربي ليخوض حربا دينية داخلية في ما بينها ولن نجيفنا الاسلام بعد هذا ابدا<sup>(٥)</sup> .

وقال في رسالة اخرى «اهدافنا الرئيسية تفتيت الوحدة الاسلامية ودحر الامبراطورية العثمانية وتدميرها»<sup>(٦)</sup> .

«واذا عرفنا كيف نتعامل مع العرب فسيقون في دوامة الفوضى السياسية داخل دويلات صغيرة حاقدة متناثرة غير قابلة للتماسك»<sup>(٧)</sup> .

وقد حدث هذا فعلا بعد الحرب في اتفاقية سايكس بيكو . وفي اثناء الحرب بدأ الغربيون يحاولون ايجاد عملاء سياسيين لهم

للتأثير على الدولة وحملها على عقد صلح والانسحاب من الحرب ، هذا وكان في الضباط الاتراك ضابطان معروف عنها امران ، احدهما : كرههم للامان ومعارضتهم لدخول الدولة العثمانية الحرب .

والثاني هو طموحهم لتسلم الحكم وسعيهم له وهذان الضابطان هما جمال باشا ومصطفى كمال وكان جمال باشا أحد كبار الذين يحكمون الدولة وهم طلعت رئيس الوزراء وأنور وزير الحربية وجمال باشا قائد الفيلق الرابع وحاكم سوريا وبعد فشل الانجليز في حملة الدردنيل العثمانية ووقوعهم في موقف محرج جدا حاولوا الاتصال مع جمال باشا ومفاوضته للثورة على الدولة العثمانية ووافق جمال باشا وقدم شروطا لذلك منها انه يريد ان يحكم هو ومن بعده أولاده اتحاد السلطنة المؤلفة من دول سوريا وفلسطين والعراق وعربستان وكليكية وافريقيا وكردستان ويعلن هو ان السلطان اسير بيد الامان ويعلن الحزب عليهم ويساعده في ذلك الحلفاء إلا انهم رفضوها لانها تقتضي ابقاء الخلافة والابقاء على وحدة البلاد الاسلامية ولو على شكل اتحاد وهذا ما يرفضه الغرب الصليبي الحاقد .

وأما مصطفى كمال فقد كان ضابطاً مغموراً أبدى شجاعة في الحرب وورقي الى مناصب عالية واصبح من القادة الذين لهم تأثير في الحرب وقد دلت المعارك التي خاضها على تعاونه مع الحلفاء وعائلته للانجليز فهو قد انسحب بالجيش وسلم سوريا كلها لقمة سائغة للانجليز وخالف امر القائد العام وادعى المرض في نابلس ليعرقل سير المعارك وامر

الجيش بعدم الاصطدام مع العدو فهو بعد أن لزم الفراش في نابلس بحجة المرض وبدأ الهجوم الإنجليزي في ١٩/٩/١٩١٨م انسحب بالجيش جاعلا ظهره الى نهر الاردن وجمع فلوله ومضى بها نحو الصحراء ثم انسحب واياهم بمحاذاة الخط الحديدي الى دمشق بسرعة ودون توقف وفي دمشق امره القائد العام (فون ساندروز) وهو الماني أن ينشئ خطا دفاعيا جديدا في الرياق فذهب لينفذ الامر ولكنه رجع واقترح الانسحاب من سوريا كلها والوصول الى حلب للدفاع عن تركيا ورفض القائد الألماني ذلك ولكنه اخذ الجنود الاتراك فقط وانسحب بهم الى حلب وامر بعدم قتال الانجليز وبعد الهزيمة اخذ مصطفى كمال يجمع الأنصار حوله وقد ساعده الانجليز ليصبح رجل تركيا الاول فقد اوجدوا مشكلة بين الاتراك واليونان وقالوا ان الحلفاء سيحتلون ازمير وذلك طبقا للمادة السابعة من شروط الهدنة ولكنهم ارسلوا اليونانيين ليحتلوها وكان هياج اليونانيين وحاسهم كبيرا وبينما هم يطوفون في الشوارع بكل تحد واستفزاز اطلقت طلقة مقصودة لاثارة الجيش اليوناني.

وعندما سمع اليونانيون الطلقة اخذوا يطلقون النار على كل عثماني مفرغين قنهم واخذوا يستفزون الضباط بالبصاق على وجوههم واجبروا كل تركي ان يدوس طربوشه بقدميه ومن يرفض يمزق جسمه بالسيف ثم اخذوا يترعون الحجاب عن وجوه النساء المسلمات ويقتلون كل من ترفض السفور وعملوا في البيوت سلبا ونهبوا واستفزازا

وكان ذلك وفق خطة مدبرة من بريطانيا لرفع مصطفى كمال الى القمة في ذلك الوقت وفي ١٩/٥/١٩١٩م رست الباهرة (انيولي) في ميناء ازمير بين الاسطول الانجليزي والباخر اليونانية ونزل منها مصطفى كمال ودخل المدينة وذلك بعد ان ارسلت بريطانيا بطلبه على رأس قوة لحفظ النظام وقد طلبت الدولة العثمانية ارجاعه ولكنه رفض ، وهذا يدل على ان بريطانيا التي سمحت لليونان القيام بأعمالهم الوحشية وخالفت الدولة العثمانية واختارت مصطفى كمال بالذات لاستثمار هذه الاستفزازات ، كانت متفقة مع مصطفى كمال لجمع الناس حوله ثم بهدم الخلافة وحتى لو وقفت بريطانيا عند هذا الحد فان مصطفى كمال لا يستطيع ان يستمر في عمله هذا لانه لم يكن هناك احد في تركيا يرضى الغاء الخلافة اذ ان كلمة الخلافة كان لها وقع شديد في نفوس الاتراك وكان الناس مخلصين اشد الاخلاص للخلافة بدافع التقوى والخوف من الله .

وبعد هذه الاعمال من بريطانيا ومصطفى كمال اراد مصطفى كمال ان تكون له حكومة تحل محل الخلافة فاستدعى رفعت باشا سنيواس وكان عاشقا للأفكار الغربية واستدعى ايضا علي فؤاد قائد الجيش المعسكر في انقرة وحضر الاجتماع اناس آخرون وقال لهم ان المقاومة هي الامل الوحيد فواقفوه ورسموا خطة تتلخص في ان يضاعفوا وينظموا العصابات غير النظامية التي تواجه ازمير كي تعرقل وتوقف تقدم القوات اليونانية ووراء هذه المناوشات يعيدون تكوين جيش وطني

واحد نظامي وقوي على انقاض الجيوش المتفرقة ثم وضعوا قيادة المقاومة فكان رأيهم ان يتولى علي فؤاد قيادة قوات الغرب وكاظم قرة بكير قوات الشرق ومصطفى كمال قوات الوسط ثم قال مصطفى كمال ان الحكومة المركزية والسلطان واقعان تحت سيطرة الاعداء ولذلك فان علينا ان نقيم حكومة مؤقتة في الاناضول فنفر الجميع واظهروا سخطهم وامتعاضهم واعلنوا انهم لن يسيروا معه إذا جرح عواطف السلطان او مس الخلافة بسوء ولكن بما ان الذين ساروا مع كمال أتاتورك كانوا يقصدون قتال الحلفاء وكان كمال وحفة من مشاييعه يقصدون قتال الخليفة واسقاط الخلافة فقد كان لابد من حدوث اشتباكات مع الحلفاء وقد حدث هذا فعلا ودل سير الحوادث على ان هذه المعارك كانت كلها بتخطيط وتدير بريطانيا تنفيذها لخططها المعروفة ومن بين الحوادث ان الانجليز اعلنوا انهم سيحصنون سمون لمنع التوار من الدنو من البر واحتلال سمون فأصدر مصطفى كمال الامر الى رفعت بالدفاع عن سمون وردع الانجليز من انزال جيوشهم فذهب رفعت ومعه قوة صغيرة ولم يحدث بينهم اصطدام وانسحب الانجليز وبذلك ظهر ان بريطانيا العظمى قد خافت من المائة رجل وانسحبت من سمون وماكان ذلك الا لجعل مصطفى كمال البطل المنقذ في اعين المسلمين . هكذا بدأت ثورة مصطفى كمال البطل واستمرت وكل ذلك ماكان الا تمهيدا للقضاء على أهم شيء للمسلمين بين دول العالم وهي الدولة الاسلامية ومنصب الخلافة .

ثم أقام كمال أتاتورك حكومة في انقرة الا ان الخليفة قد دعا الناس الى مقاتلته وسير حملة الى انقرة ليقتضي على الدولة الجديدة وقادها بعض الضباط الموالين له وانضم اليهم كثير من المتطوعين وثارت عدة مقاطعات ضد حكومة انقرة واصبح الناس يتكون كمال أتاتورك وينضمون لجيش الخليفة لانهم كانوا يعتبرون ان طاعة الخليفة من طاعة الله .

وتوالى انتصارات الخليفة حتى انه استطاع أسر فرقة كالية كاملة وانضمت تركيا للخليفة حتى بقيت انقرة وحدها وصار مصطفى كمال في اخرج وضع حتى كاد يستسلم وفي هذا الاثناء اذاعت بريطانيا شروط الصلح والتي وقعت في باريس والمعروفة بمعاهدة سيفر وكان هدف بريطانيا من ذلك هو انقاذ مصطفى كمال وعند اذاعة نصوص المعاهدة ثار الرأي العام في تركيا واعتبر الخليفة ورئيس وزرائه خائنين لان المعاهدة ستجعل من الدولة العثمانية دولة صغيرة محصورة في البلاد التركية وتفرض التخلي عن بلاد المسلمين الاخرى مثل بلاد العرب وغيرها وطبيعي ان يرفض الشعب المسلم في تركيا هذه الالهانة من بريطانيا ولم يكونوا يعلمون نوايا مصطفى كمال اذ ان من أبرز مبادئ مصطفى كمال هو التخلي عن بلاد المسلمين والتفرقع داخل تركيا والدعوة الى القومية الطورانية .

ولذلك انقلبت الكفة لصالح مصطفى كمال الذي ظنه الاتراك يريد محاربة الحلفاء واسترجاع البلاد العربية بما في ذلك مصر وشمال افريقيا وغيرها من البلاد من البلقان واليونان وتركستان وغيرها .

ومن المعروف ان هذه المعاهدة بقيت مكتومة قرابة سنة الى ان حوضر مصطفى كمال واذاعتها بريطانيا لان اذاعتها كفيلة باشعال الثورة ضد الخليفة ومناصرة كمال أتاتورك. ويظهر أيضاً تعاون بريطانيا مع مصطفى كمال في انه في هذه الفترة كانت العربات تشحن بالاسلحة من شبه جزيرة (غاليبولي) ومن اسطنبول تحت بصر بريطانيا كما ان بريطانيا ادعت انها غاضبة من مصطفى كمال فقام اسطولها باحتلال اسطنبول ولم يمس الثائرون بسوء ولم تُهاجم انقرة وكذلك فان الملاحظ في سير المعارك ان الاصطدامات كانت تقع بين الفرنسيين والطليلان وبين مصطفى كمال ولم يحصل اصطدام مع بريطانيا فقد ظهر ان معاهدة سيفر لم توضع للتنفيذ وانما لتهديد تركيا واستعمالها وسيلة ضغط لتنفيذ أغراضها بدليل انها لم تنفذ وبقيت مكتومة اكثر من سنة ولم تنشر الا عندما حوضر مصطفى كمال في انقرة وكاد يقضي عليه وتسحق ثورته وقد دعت بريطانيا لعقد مؤتمر في لندن لاعادة النظر في معاهدة سيفر ومن الغريب هنا ان يحضر وفد يمثل حكومة انقرة التي لم يعترف بها احد بعد مما يدل على ان بريطانيا تمهد لجعلها هي الحكومة الوحيدة التي تمثل تركيا، وفي المؤتمر في لندن كان رئيس وفد الخليفة هو توفيق باشا وكان بكير سامي بك رئيس وفد انقرة وقد عقد المؤتمر في شباط سنة ١٩٢١م. وعندما جلس الوفدان على طاولة المفاوضات اعلن رئيس الوزراء توفيق باشا انه كرئيس اسطنبول قد تنازل عن حقه في الكلام الى بكير سامي بك وبذلك لم

يرتفع غير صوت انقرة وصار مصطفى كمال هو الذي يتصل بالدول ويقاوض بالرغم من وجود حكومة الخلافة وبدأت الدول الاوروبية تظهر ميولها معه، واتصل كمال بروسيا بعد الحرب وكانت قد تألفت فيها حكومة شيوعية وطلب اليها تأييده وتنازل لها عن بطون وطلب عقد معاهدة صداقة معه باسم تركيا ليكون ذلك اعترافا به فقبلت الحكومة الشيوعية ذلك لانها ضد الاسلام وضد الخلافة، فصارت بهذا فرنسا واطاليا وروسيا بجانب حكومة انقرة فأشدد ساعد كمال أتاتورك، حتى قضى على الخلافة نهائيا في تركيا واعلن حربه على الاسلام. وهكذا ظلت العجوز الصليبية واعداء الاسلام بشتى اسمائهم يرفعون من شأن أتاتورك في أعين الاتراك والمسلمين بافعال الانتصارات الوهمية والاخلاص الكاذب والتقليل من شأن السلطان حتى هدمت خلافة المسلمين. ولابد هنا من اظهار تعاون اليهود مع الصليبيين في هدم الخلافة هؤلاء اليهود الذين اعلنوا الحرب على الاسلام منذ ان وجد. وشواهد التاريخ كثيرة التي تدل على ذلك مع انهم عاشوا طوال التاريخ بين المسلمين وتحت ظل الخلافة بأمن وطمأنينة ولكنهم عندما رأوا ان الخلافة حاجز صلب في وجه اطاعهم الاستعازية انشأوا الجمعيات الماسونية وادعوا في شبكها الكثير ممن لهم السيادة والسلطان من عرب وأتراك فعمل هؤلاء من حيث يدرون او لا يدرون على هدم الخلافة باسم جمعيات هدفها الظاهري البراءة.

وهنا نورد قصة اتصال اليهود بعبد الحميد خليفة المسلمين ليقاوضوه على فلسطين ثم رفض عبد الحميد اي نوع من المفاوضات والمساومة فكان ثمن هذا الرفض عزل عبد الحميد.

بدأ اتصال اليهود بعبد الحميد عن طريق القنصل العثماني في سنة ١٨٨٢م فقد تقدموا بطلب الى القنصل يعبرون فيه عن رغبتهم في الاقامة في فلسطين وابق القنصل الى حكومته في الأستانة فجاء الرد التالي:

«تخط الحكومة العثمانية علماً جميع اليهود الراغبين في الهجرة الى الدولة العثمانية بأنه لا يسمح لهم بالاستقرار في فلسطين».

حين جنون اليهود لهذا الرفض وأرسلوا البعثة تلر البعثة الى الأستانة في فلسطين في نفس العام ولكن بدون جدوى فطلبوا من السفير الامريكي التدخل ولكن رد السلطان عبد الحميد جاء رادعا فقد قال له (انتي لن اسمح لليهود بالاستقرار في فلسطين مادامت الدولة العثمانية قائمة) وفي سنة ١٨٩٨م قام هرتزل زعيم الحركة الصهيونية بمقابلة السلطان وطلب منه الحصول على مستعمرة واحدة بالقرب من القدس مقابل دعم مالي كبير للدولة العثمانية وكان رد السلطان عبد الحميد (ان الدولة العثمانية ملك للمسلمين الذين لا يمكن ان يوافقوا على هذا الامر فأحفظوا أموالكم في جيوبكم)<sup>(١)</sup>

وبعد مؤتمر بازل المنعقد في سويسرا سنة ١٨٩٧م نشطت الحركة الصهيونية بعد ان وضعت برنامجا للعمل وحددت اهدافها ووسائلها لاستعمار فلسطين<sup>(٢)</sup> مما دعى

السلطان عبد الحميد لان يبلغ جميع ممثلي الدول في عاصمته بلاغه المشهور سنة ١٩٠٠م والذي ابلى جميع دول العالم. (انه لن يسمح لليهود الحجاج بالاقامة في فلسطين اكثر من أشهر ثلاثة وعليهم تسليم جوازات سفرهم عند دخولهم ارض فلسطين ويستلموا بدلا منها (اذن اقامة) من موظفي الباب العالي في الميناء الذي يدخلون منه وكل من لا يغادر البلاد في خلال هذه المدة فسيطرده بالقوة).

وفعلا امر السلطان بصرف اذن اقامة للحجاج سمي (الجواز الاحمر) وطرد كل من يتأخر منهم عن الموعد المحدد واصدر في سنة ١٩٠١م أمراً يحرم فيه على اليهود شراء أي قطعة في ارض فلسطين، ولم ييأس اليهود رغم هذه المواقف العنيدة من السلطان عبد الحميد بل قاموا بمحاولة اخرى سنة ١٩٠٢م فقد توجه وفد لمقابلة السلطان عبد الحميد يتألف من الثالث اليهودي (مردخاي قراصوه وحالوه وليون) وحملوا عرضا مغريا قدموه لرئيس الوزراء تحسين باشا ليحمله الى السلطان بعد ان رفض مقابلتهم ومما جاء في العرض:

يتعهد اليهود بما يلي:

- (١) وفاة جميع ديون الدولة العثمانية البالغة ٣٣ مليون ليرة انجليزية ذهبية.
- (٢) بناء اسطول لحماية الامبراطورية بتكاليف قدرها ١٢٠ مليون فرنك ذهبي.
- (٣) تقديم قرض ب ٣٥ مليون ليرة ذهبية دون فوائد لانعاش مالية الدولة وذلك مقابل:
- (أ) اباحة دخول اليهود لفلسطين في أي يوم من أيام السنة بقصد الزيارة.



(ب) السماح لليهود بإنشاء مستعمرة يتزل فيها أبناء جلدتهم في القدس الشريف أثناء حضورهم للزيارة.

وقد أدرك السلطان عبد الحميد أن هذه العروض لا تتناسب مع الطلب اليخس الذي طلبوه وأيقن بأنهم يريدون موطن قدم في فلسطين ليتمكنوا في المستقبل من السيطرة عليها ولذلك كان رده الذي انبث من عقيدته وجعله يهتز والذي سجل له عند الله والتاريخ «تحسين قل ل هؤلاء اليهود الوقحين ما يلي:

(١) أن ديون الدولة ليست عاراً عليها لأن غيرها من الدول مثل فرنسا مدينة أيضاً وذلك لا يضيرها.

(٢) أن بيت المقدس الشريف قد فتحه للإسلام أول مرة سيدنا عمر بن الخطاب ولست مستعداً لأن التحمل في التاريخ وصمة عار يبيع لليهود وخيانة الامانة التي كلفني المسلمون لحمايتها.

(٣) ليحفظ اليهود بأموالهم فالدولة العليا لا يمكن أن تحتفي وراء حصون بنيت بأموال اعداء الاسلام.

(٤) واخيراً أوامرهم ليخرجوا ولا يحاولوا مقابلي بعدها او الدخول الى هذا المكان ابداً.

وقد كانت النتيجة لهذا الرفض ان بدأت صحف العالم الصليبي تشهر به باسم (الرجعي) و (المستبد) وبدأ اليهود والصليبيون بتحريك حزب الاتحاد والترقي للتخلص من السلطان حتى عزله وليس من باب المصادفة ان يرسل الحواجه (مرخاي قراص) لتسليم عبد الحميد وثيقة التنازل عن الحكم وهو الذي رأس

الوفد الصهيوني الثلاثي آنف الذكر»<sup>(١)</sup>.

ولا ننسى ان جمعية الاتحاد والترقي كانت تتكون من الاتراك ثم يليهم يهود سلونيك<sup>(٢)</sup>.

ونجح الكفار في مؤامراتهم ضدنا واخذت النعرات القومية تنتشر على طول العالم الاسلامي وعرضه بعد هدم الخلافة وبدأ الاستعمار الصليبي يغزونا من جديد. ويفترسنا كل على حده ويقطع من جسدنا قطعة قطعة حتى أصبح العالم الاسلامي اكثر مستعمر، ان لم يكن بالاستعمار العسكري فالاستعمار السياسي والثقافي، وذلك بتصيب حكام عملاء له على الساحة وإيهام الناس باخلاصهم وكان للمدارس والجامعات التبشيرية دور كبير في خراب جسم الامة وعقيدتها فهي المصنع الذي صنع به العملاء ليدمروا هذه الامة وينقلوا مخططات الكفار والجامعة الامريكية أكبر شاهد لما نقول فأبحثوا وانظروا لتروا من هم الذين تخرجوا منها من زعماء الاحزاب القومية.

هكذا نجح الكفار بهدم خلافة الاسلام عن طريق اثاره النزعات القومية والعنصرية وهكذا كانت النتيجة ان مزق العالم الاسلامي الى قوميات تركية (طورانية) وقومية عربية وثالثة هندية ورابعة فارسية ومن ثم انقسمت القوميات الى اقطار تحارب بعضها بعضاً، ثم الى عنصريات والى عائلتات متنافرة وفي هذا الجو الذي اوجده الكفار سهل عليهم ان يغزونا عسكرياً وفكرياً وان كان العسكر قد رحلوا عن اكثر ديار المسلمين الا ان الغزو الفكري وهو اخطر انواع هذا الغزو بقي موجوداً عن طريق القوانين المستمدة من

الشرق الشيوعي او الغرب الرأسمالي وعن طريق التعليم الغربي وعن طريق الاعلام السني وعن طريق الجمعيات التبشيرية التي تنتشر في كثير من بلاد المسلمين وعن طريق الاحزاب القومية الحديثة التي يقودها النصارى ليضمنوا عدم عودة الامة الاسلامية الى رابطة العقيدة الاسلامية فحزب البعث اسمه النصراني (ميشيل عفلق) في سنة ١٩٤٣م وتقوم دعوته على أساس التعصب القومي وتبذ رابطة الاسلام بين العرب انفسهم وبين العرب وغيرهم من المسلمين من الاجناس الاخرى وذلك بمناداته في كتبه بتمجيد جاهلية قبل الاسلام وقوله بأن محمداً عبقرية عربيا وليس نبيا وان الاعتزاز به يكون لانه عربي وليس لانه نبي ويقول ايضا بان فكر محمد قد انتهى والان جاء دور فكره اي فكر ميشيل عفلق نفسه فهو النبي الجديد لهذه الامة ولذلك ينادي في كتبه بفصل الدين عن الحياة.

وكذلك حزب القوميين العرب الذي أسسه النصراني قسطنطين زريق وهو نائب رئيس الجامعة التبشيرية الخطيرة، الجامعة الامريكية في بيروت وجورج حبش نصراني

ايضا وهو من خريجي الجامعة الامريكية في اوائل الخمسينات من هذا القرن.

هكذا نجح الكفر في تمزيق المسلمين من وحدة واحدة ودولة واحدة وخليفة واحد الى هذه القوميات والقوميات الى وطنيات محلية.

وهذه الوطنيات الى صراع وحقد بين قرية وقرية، ومدينة ومدينة، وبين مدينة وبادية وبين شمال الوطن وجنوبه وبين شرقه وغربه ومن ثم الى عائلية تتصارع فيها العائلات ضد بعضها هذا ما يشكو منه المسلمون اليوم ولقد نجح الكفر في ذلك ايما نجاح.

بعد هذا الذي رأيناه ووقعنا فيه علينا العمل لتفويت الفرصة على اعدائنا الكفار، حتى تعود لنا وحدتنا وقوتنا وعزتنا وذلك بأن نجعل الرابطة بيننا هي رابطة العقيدة، والتي تجعل من الناس اخوة في الله متحابين متعاونين على الخير ضد الشر نابذين كل انواع العنصرية بشكلها القومي والوطني والقبلي والعائلي حتى نكون مسلمين حقاً، مقياس التفاضل بيننا هو التقوى كما أراد الله سبحانه وتعالى (ان اكرمكم عند الله اتقاكم).

الشيخ نادر أسعد القيمي

(١) الحجرات آية ١٣

(٢) سبأ آية ٢٨

(٣) الانبياء آية ١٠٧

(١) راجع كتاب يقظة العرب/الجورج انطونيوس:

ص، ٩٧/٩٨/١٠٠ ط سابعة ١٩٨٢م.

(٢) يقظة العرب: ص، ٩٧/٩٨/١٠٠

(٣) يقظة العرب: ص، ١٠٠

(٤) يقظة العرب: ص، ١٠٠

(٥) يقظة العرب: ص، ١٢٥

(١) يقظة العرب: ص، ١١٧

(٢) نفس المرجع: ص، ٤٩

(١) راجع يقظة العرب: ص، ١٨١

(١) يقظة العرب: ص، ١٧٦

(٢) نفس المرجع ص ١٨٢

(٣) نفس المرجع ص ١٩١

(١) نفس المرجع ص ١٧٦

(٢ - ٣ - ٤) أعمدة الحكمة السبعة، للورانس

(١) راجع كتاب اسرار الانقلاب العثماني: ص، ٤٨

طبع دار الاسلام بيروت ط ثانية ١٩٧٨

(٢) نفس المرجع ص ١٥

# الظروف التاريخية والإيدلوجية للتنمية الإسلامية المعاصرة

نستطيع أن ندرك أهمية وضرورة الثورة الإسلامية في واقعنا الإسلامي المعاصر بمجرد النظر إلى أحوال التقدم وأحوال التخلف في العالم. إن التفاوت الذي يزداد في كل ساعة بين المتقدمين والمتخلفين يجعل الثورة الإسلامية الرشيدة هي المقابل الموضوعي للتحدي الحضاري المعاصر.

لقد أصبحت موجات التقدم متلاحقة وكان الحيل السابق بقول كتابه: علينا أن نلحق بقطار التقدم قبل أن يفوتنا القطار. هذه المقولة أصبحت اليوم أمراً تاريخياً. لماذا؟ لأننا مطالبون اليوم بركوب سفينة التقدم الفضائية حتى لا نصبح غرباء عن البشرية أو في عزلة من التخلف، أو أهل الكهف العالمي المتخلفين. وليس في هذا القول صورة شاعرية أو حاسية، ولكنها صورة الأرقام والاحصائيات والتقارير الدولية عن الدخول ومستويات المعيشة والغذاء والطاقة وغير ذلك.

## جانبا في التنمية الإسلامية

وإذا جاز لنا أن نقول (التنمية الإسلامية) فإن مفهومها ينقسم إلى جانبين: الجانب الأيدلوجي<sup>(١)</sup>، ثم الجانب الواقعي

المعاصر. ويمثل الجانب الأيدلوجي فلسفة التنمية أو النظرية الإسلامية في التنمية. وهي في حملتها كثر مخبؤ لم يكشف الباحثون بعد أبعاده. ولا نستطيع الزعم بوجود بحوث أو حتى (أدبيات) تحدثنا عن النظرية الإسلامية في التنمية كما تحدثنا الماركسية مثلاً أو (الليبرالية). وفي الجانب الواقعي المعاصر فإن الأمر أبسط بكثير، ذلك لأن العالم الإسلامي في حملته ينتمي إلى العالم الثالث أو الدول النامية، ورغم التفاوت الكبير بين دوله وشعوبه، فدخل الفرد في (بنجلاديش) في متوسطه السنوي يبلغ ثمانين دولاراً - بينما يصل في الخليج إلى ثمانية عشر ألف دولار. ورغم ذلك فإن العالم الإسلامي ينتمي إلى العالم الثالث لأن التنمية الشاملة بأبعادها الاقتصادية والاجتماعية<sup>(٢)</sup> والثقافية لم تتحقق في تلك البلدان البروتولية بالقدر الذي يخرجها من إطار العالم الثالث.

## الملاحم التاريخية

يفسر لنا التاريخ أسباب التخلف بعاملين رئيسيين هما: الاستبداد بمعنى حكم الفرد وتسلطه، والاستعمار باعتباره صورة من أقسى صور الاستبداد والقهر. وتبين لنا التنمية أن

زحزحة الاستعمار عن كاهل الوطن لابد أن يتبعها القدر الكافي من الحرية، حتى يمكن للتنمية أن تزدهر وأن تستمر. فإذا أعقب جلاء المستعمر وصول فرد أو حفنة إلى السلطة لفرض (الديكتاتورية) فشلت جهود التنمية، وأصبحت محصلة التنمية هياكل شبه خربة كأنها أعجاز نخل خاوية. ويقدم لنا التاريخ صور التخلف نتيجة للاستبداد أقسى من صور التخلف نتيجة للاستعمار، فما فرضه الاستبداد على اليمن - قبل ثورتها - من صور التخلف أقسى من التخلف الذي فرضه الاستعمار في البلدان المجاورة لليمن.

وعندما تبدأ الدول الجديدة - عقب استرداد حريتها من برائن الاستعمار أو برائن الاستبداد - في التنمية، ويصبح ههما الأول هو التنمية يواجه بمشكلات لا حصر لها، إنها تتسلم خرائب اقتصادية، وجيف بشرية، وثقافة وطنية أحرقتها الكبت فأصبحت رمادا يغشى العيون كلما هبت عليه ريح.

هذا ما يبرر البعد التاريخي للتنمية. إن الشعوب التي ناضلت حتى حصلت على استقلالها، وقفت في صباح الاستقلال أمام عوائق متراكمة خلفها الاستعمار تجعل عملية التنمية محفوفة بالمكاره. فإلى جانب الإدارة الضعيفة وندرة (الاطارات) والكوادر الفنية، نجد هذه الشعوب النامية أن عليها أن تستورد الآلات والخبرات الفنية والسلع الاستهلاكية حتى يرغب الحيز وزجاجة اللبن. وأن السيطرة الاستعمارية خرجت من الباب لتدخل من النافذة.

إن قضية التخلف قضية تاريخية وقضية

التقدم قضية تاريخية أيضاً. وكلاهما يرتبط بالاستعمار بشكله القديم والجديد. ذلك أن الدول الأوروبية استطاعت خلال عشرات السنين أن تحدث تنميتها وتقدمها على نار هادئة بسرقة المواد الأولية من البلدان التي استعمرتها، وبسيطرتها على التجارة الخارجية للمستعمرات، وجعلها سوقاً لمنتجاتها، وبحرمان شعوب المستعمرات من فرص التقدم في الوقت نفسه. والأمثلة في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية أكثر من الحصر. وثبت التاريخ أن المستعمرين كانوا أقوماً متوحشة وذلك من استعراض صور استنزاف الموارد الطبيعية والبشرية والسيطرة على الأسواق في البلدان التي خضعت لسيطرتهم.

والسؤال الملح في صيغة الاستقلال أمام الشعوب وقادتها هو أي أسلوب للتنمية ينبغي أن نختار؟ تنمية رأسمالية؟ أو تنمية اشتراكية؟ أو تنمية مختلطة؟

إن هذا السؤال هو الاختيار الأساسي للمستقبل، فعلى ضوء الإجابة عليه يتحتم تقرير هيكلة الاقتصاد، ومصير العلاقات الاجتماعية، ونمط الحياة الثقافية في المجتمع. ولقد أجابت تجارب البلدان العربية على وجه الخصوص إجابة تاريخية وواقعية خلال ثلث القرن الأخير حتى اليوم. أجابت بأن الطريق الصحيح لم يتبع في التنمية وهو طريق الاسلام. لذلك كانت محصلة التجارب هي اثبات أن التنمية الإسلامية هي الاختيار الوحيد الصائب للبلدان الإسلامية.

## الملاحم الأيدلوجية

يواجه المسلم الفرد ويواجه المجتمع المسلم

قضية الدين وحكم الدين في تفاصيل حياته. وبالقدر نفسه يتمتع الفرد المسلم ويتمتع المجتمع المسلم بمساحات شاسعة لحركته وحرياته واختياراته لا تستطيع (الأيدلوجيات) الأخرى أن تبلغها. ومن هذا الأساس (الأيدلوجي) تصبح التنمية الإسلامية قضية (أيدلوجية) عقائدية من وجهة نظر الاسلام. والنظرية الاسلامية في التنمية لم تكتب بعد، وذلك لأسباب تاريخية وحضارية معاصرة، تتلخص في تخلف المجتمعات الاسلامية، وتبعيتها للحضارة الأوربية المعاصرة بشقيها (الليبرالي - الرأسمالي) والشيوعي.

ولكن الظاهرة الجديرة بالاهتمام هي أن أعداء الاسلام لم يقفوا منه موقفاً ساكناً سلبياً - كما وقف ابناءؤه - في أيدلوجيات التنمية. فالماركسية ترى أن الدين - كل دين هو أفيون الشعوب وأن مجرد وجوده عائق للتنمية. والليبرالية الرأسمالية ترى أن الاسلام وأديان الشرقين عموماً عائق للتنمية. وهم يحرصون الإسلام بالهجوم فهم يزعمون أن فكرة القضاء والقدر سبب تخلف المسلمين. برغم أن فكرة القضاء والقدر في الاسلام فكرة ايجابية وليست سلبية. فهي تسلحني بقدر لا نهائي من الثقة، فيصبح علي أن التزم بسنن الله (تلك المعبر عنها بقوانين الطبيعة) وأعقل بعيري وأتوكل على الله.

وبعيداً عن الخوض في صراع الحضارة الأوربية ودورها الأمريكي المعاصر - الذي يمثل صورة من الصور المتجددة للحروب الطبيعية. وبعيداً عن صراع الثقافات الناتج

عن اختلاف معايير السلوك بين الثقافات المختلفة.. بعيداً عن كل ذلك وما يشابهه لا - يستطيع الباحث الموضوعي المحايد في أيدلوجيات التنمية أن ينكر أن الاسلام هو الدين الذي عالج قضايا الدنيا الى جانب قضايا الآخرة. وهو الذي حدد العلاقات الاقتصادية بالتفصيل، ووضع للعمل قيمة مادية وروحية في الوقت نفسه.

وما أبسر وأقوى الرد على أساليب الحرب النفسية والدعاية المضادة للاسلام من الناحية النظرية. ولكن القصور الذاتي لوسائل الاعلام لدى المسلمين هو الذي يبدي صوت الباطل أعلى من صوت الحق وأكثر انتشاراً وذيوغاً. وعلى أية حال فإن هذا يتدرج تحت الجانب الدفاعي عن الأيدلوجية الاسلامية في التنمية. فإذا عن الجانب البنائي؟

ان بناء نظرية اسلامية في التنمية لم يكتب بعد. ولكن الحقل ليس جديداً اجداً مطلقاً. ففي تجربة البنوك الاسلامية من جانب، وفي التجربة الوليدة للثورة الاسلامية في ايران من جانب آخر واقع لا يمكن اغفاله، أو التقليل من أهميته. وفي كتابات المفكرين والباحثين الاسلاميين ما يشكل نباتات متفرقة جمعها في شكل ابداعي جديد في بستان واحد يقدم لنا نظرية اسلامية للتنمية الشاملة.

وإذا تأملنا بعض هذه النباتات من زوايا أيدلوجية فإننا نجد الآتي:

أولاً: لقد استوقفت ظاهرة تأكيد القرآن الكريم على انتخاب الأصلح علماءنا المسلمين (٣) فالقرآن يدعونا الى الأحسن والأصلح في

كل مجال، سواء أكان المجال فكرياً، أو علمياً، أو سياسياً، أو اقتصادياً، أو اخلاقياً، أو ما شابه ذلك. يقول القرآن الكريم.

★ عباد. الذين يستمعون القول ويتبعون أحسنه.

★ ومن أحسن قولاً ممن دعا الى الله وعمل صالحاً.

★ واتبعوا أحسن ما أنزل اليكم.

★ وقل لعبادي يقولوا التي هي أحسن.

★ الله أنزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً.

★ ولا تتجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن.

★ وإذا جئتم بنحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها.

★ فخذها بقوة وأمر قومك بأحسنها.

★ وزنوا بالقسطاس المستقيم ذلك خير وأحسن تأويلاً.

أو ليس في ذلك دليل عمل وأسس مبادئ للتخطيط في التنمية من وجهة نظر الاسلام، على مستويات التنمية المختلفة؟

ثانياً: لقد أبرزت دراسات الباحثين المسلمين في الزكاة أن هدف المجتمع المسلم أن يحول مستحق الزكاة الى دافع زكاة. وفي دراسة الدكتور يوسف القرضاوي عن الزكاة متسع لمن أراد المزيد والتفصيل. وأبرزت دراسات الباحثين المسلمين أن قضية العدل الاجتماعي في الاسلام أشمل وأعمق من شجب القيمة الفائض وغير ذلك. وفي كتاب سيد قطب عن العدالة الاجتماعية في الاسلام متسع لمن أراد المزيد والتفصيل.

ثالثاً: تُرسخ قواعد الاسلام بصفة عامة قيم وسلوك المسلمين ليصبحوا منتجين. ومن ثم تصبح التنمية الاسلامية محصلة تربية اسلامية بالمعنى الشامل للتربية (٤) ويكفي تأمل آيات القرآن الكريم في أمر المسلمين بالانتشار في الأرض، والمشي في مناكبها، والأكل من رزق الله. والأمر المباشر بالعمل في قوله تعالى: (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون). صدق الله العظيم.

والسنة الشريفة تحضنا على المبادئ العامة التي ترسخ السلوك والقيم التي تخدم التنمية ونسوق من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم نماذج لذلك:

★ ما من مسلم غرس غرساً فأكل منه انسان أو دابة الا كان له صدقة.

★ سئل النبي صلى الله عليه وسلم أي الأعمال أحب الى الله قال أدامها.

★ اماطة الأذى عن الطريق صدقة.

★ ما أكل أحد طعاماً قط خيراً من أن يأكل من عمل يده وأن نبي الله داود كان يأكل من عمل يده.

★ اذا رأيت القيامة تقوم وفي يد أحدكم فسيلة فليغرسها.

★ من بات كالا من عمل يده بات مغفوراً له.

★ ان من الذنوب ذنوباً لا تكفرها الصلاة ولا الصوم ولكن يكفرها السعي على المعيشة.

وإذا تبعتها صناعات الأنبياء كما وردت في القرآن الكريم نجد الرعي مهنة معظم الأنبياء، وكانت التجارة مهنة نوح عليه السلام، وحياكة الملابس مهنة داود عليه السلام. وإذا



نظرنا الى القوانين الاسلامية نجد الحماية الكافية للانتاج أو بمعنى أشمل للتنمية. ان حد السرقة مثلاً في جانب منه قوى الانتاج بلغتنا المعاصرة.

هذه الملامح العامة للأيدولوجية الاسلامية في التنمية ليست ملامح عاطفية أو حساسية وانما هي ملامح مادية ومثالية في آن واحد. وهي قواعد تطبيقية وتجريبية، وان كان واقع المسلمين المعاصرين يبعد عنها فذلك بسبب فقدان الوعي أو فقدان القدرة على تطبيق شرع الله في كثير من بلدان المسلمين.

#### مستقبل التنمية الاسلامية

ماذا حدث للذين فاتهم عصر البخار وعصر الكهرواء؟ وماذا حدث للذين أدركوا العصرين ولحقوا بعصر الذرة والكمبيوتر وغزو الفضاء؟

ان ما حدث هو الواقع المعاصر للتخلف والتقدم، وللهوة التي تزداد اتساعاً في كل ساعة بين المتقدمين والمتخلفين. وهذا ما يبين لنا مستقبل التنمية الاسلامية. ان الطاقة البشرية، والموارد الطبيعية والتحويل متوفرة في جملتها في العالم الاسلامي. ولكنها لا تتوفر لبلد واحد من بلدانه كما هي في الولايات المتحدة مثلاً أو الاتحاد السوفيتي.

المسلمون مجتمعون بملكون شروط التنمية جميعها وبصورة لم يحظ بها تجمع بشري أو عقائدي أو جغرافي من قبل. ولكن الصورة المعاصرة للبلدان الاسلامية تكاد تكون صورة نادرة لم يحظ بها مسرح في مأساة أو ملهارة.

ان المسلمين يصعدون بصفة عامة المواد الخام للبلدان المتقدمة الغنية ويودعون أموالهم في بنوكها وتهاجر العقول والأيدي العاملة العربية والاسلامية الى هذه البلدان المتقدمة الغنية ثم يستورد العالم الاسلامي من البلدان المتقدمة التي صدر اليها المادة الخام والمال والبشر، والمواد المصنعة. !

ماذا يمكن أن يحدث لو استمر هذا الوضع؟ ببساطة شديدة وأبمية سوف تزداد الزوايا انفراجاً. فتزداد هجرة العقول والأيدي العاملة العربية والاسلامية الى البلدان الغنية المتقدمة وتتضاعف، وسوف يستمر تصدير المواد الخام والأدوية للبلدان الغنية المتقدمة وتتضاعف، وسوف تنوطن الأموال العربية على وجه الخصوص في الغرب. تلك الأموال التي تعلن مصادر الأخبار أنها تبلغ ٢٥٠ ملياراً من الدولارات والواقع أنها أكثر من ذلك بكثير.

يبقى السؤال المقابل: ماذا لو وضعت وطبقت الأمة الاسلامية استراتيجية للتنمية؟ ان الاجابة بغير تردد هي تغير الخريطة العالمية المعاصرة للتقدم والتخلف.

ولكن كيف الطريق؟ ان الاجابة بغير تردد أيضاً هي طريق الثورة الاسلامية الرشيده. فهي الاجابة الصحيحة بل الاجابة الوحيدة الصحيحة للتجدي الحضاري المعاصر.

د. محمد سيد محمد

الاستاذ بقسم الصحافة جامعة القاهرة

(١) أورد الدكتور عبد الوهاب المنيري في كتابه الأيدولوجية الصهيونية، دراسة حالة في علم اجتماع

المعرفة (عالم المعرفة) العدد ٦١، الكويت، ١٩٨٣، تعريفات عديدة للأيدولوجية منها:

\* مجموعة أو عائلة من المفاهيم.

\* نسق من الأفكار عن العالم الاجتماعي تضرب بجذور عميقة في مجموعة محدودة من القيم والمصالح.

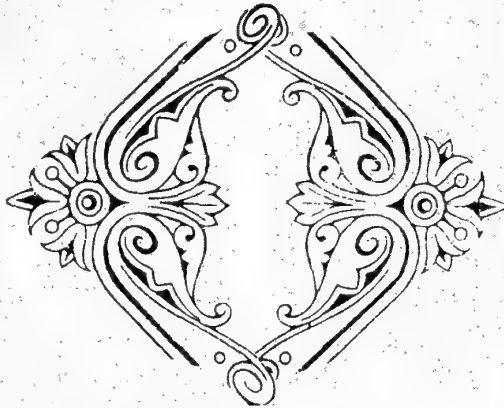
\* نسق من المعتقدات والمفاهيم واقعية ومعارية يسعى الى تفسير ظواهر اجتماعية معقدة من خلال منطق يوجه ويبسط الاختيارات السياسية الاجتماعية للأفراد والمجاعات.

(٢) ان التنمية الاجتماعية في هذا المقام لا تقف عند مفهومها القديم في خدمة البيئة. وانما البعد الاجتماعي

للتنمية يشمل تحليل القوى الاجتماعية السائدة في المجتمع، وطبيعة السلطة، ونظرية الحكم، ومدى مشاركة الجماهير في صنع القرار. ثم العادات والتقاليد، والشخصية القومية، وما شابه ذلك.

(٣) آية الله مهدي الكلي - شمولية القرآن الكريم - مجلة التوحيد - العدد ٩ - السنة الثانية.

(٤) يرى علماء الاجتماع أن التربية هي نشأة اجتماعية، ويرى علماء الاقتصاد أنها عملية تنمية بشرية. ويرى علماء السياسة أنها تنمية مفاهيم أو قيم سياسية. وحيث أن التربية علم موضوعه الانسان فان التربية الشاملة - فيما أرى - هي الحياة.



# التبعية الحضارية بين الامس واليوم

## ملاحظات حول النزى واللباس

مع نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين كان الغرب قد حسم لصالحه معركة من أهم وأخطر معاركه مع الاسلام على الاطلاق. وخطورة هذه المعركة وأهميتها تنبع من أن الغرب أراد لها أن تكون شاملة وذات طبيعة متكاملة ترتبط جوانبها بمنطق واحد متماسك لا يمكن فصر جانب منه عن آخر بدون أن يخل ذلك بتركيبة مكونة بصورة لا تقبل التجزئة والعزل. فلهيمنة الاقتصادية لا تتم بدون هيمنة عسكرية وهذه لا يستتب لها الأمر بدون هيمنة أخرى سياسية ولكي تكتسب الأخيرة فعاليتها لا بد لها أن تحطم البنى والتركيبات السياسية. الدينية والاجتماعية والاقتصادية السابقة لها والمتكونة تاريخياً عبر مئات السنين. ولكي تتكامل عملية الهدم هذه عليهم ان لا يسمحوا لهذه التركيبات أن تبني نفسها من جديد على نفس قواعدها التاريخية. الحضارية. وهذا لا يتم إلا بتغيير هذه القاعدة بقاعدة جديدة تقطع نسل القيم والمكونات والهياكل التاريخية السابقة لتبدأ بعملية تلقيح جديدة تغطي شيئاً آخر. هذا «الشيء الآخر» هو ما تعيشه شعوبنا اليوم، إنه الحيز الخرب بين القاعدة المحطمة والقاعدة الوافدة (والتي أصبحت فيما بعد المثال -

النموذج). فتأتي هذه الأخيرة لتكمل وتغلق الدائرة التي تمثل شمولية المشروع الاستعماري الغربي والتي مازال الكثير من الشعوب بصارع الغرب من داخلها. لقد حمل الغرب نموذج التاريخي (الحضاري) معه في حملته الجديدة ضد الاسلام والمسلمين. وهذا النموذج وتصميم الغرب على تعميمه شكلا العامل الاضافي والجديد والخاسم في المعركة التي خاضتها الأمة الاسلامية والشعوب الاخرى مع الغرب المستعمر. إن خسارة شعوبنا الحقيقية في هذه المعركة تحققت فقط حين لم يروا فيها كليتها وشموليها. لقد حاربوا الجزء في الوقت الذي كان الغرب يهجم في الكل. وحين إنتصروا في الجزء او هذا ما اعتقدوه، كان الغرب قد أدخلهم في دائرته الحضارية ومشروعه التاريخي. وهكذا فحين كسبت هذه الشعوب معركة الاستقلال، فلما كانت قد خسرت المعركة الأساسية: معركة الحضارة.



مصطفى كمال بالزي الليبي

بدينية باعتبار أنها تمثل «منطق التطور الانساني» و «النتيجة الطبيعية للتطور الحضاري».

ولكن مع النهوض الاسلامي الذي بدأ يشهده العالم منذ بضع سنوات بدأت تشكل قاعدة عريضة من المسلمين ترفض إرث الهزيمة هذا وتدفع بإتجاه فتح أبواب المعركة الحضارية من جديد. وعلى هذا الطريق تمت مراجعة وفحص قيم ومفاهيم سابقة كانت ومازالت تعامل كبدييات من قبل الكثير من الناس، فظهرت دراسات مهمة ومعقدة تتعرض بالنقد لموضوعات التربية والتعليم والثقافة والاقتصاد والسياسة والايديولوجيات. وبالرغم من أن العمل في هذا الميدان مازال في أوله وطريقه محفوف بالكثير من العقبات والمصاعب الا أن الخطوة الأولى قد بدأت



مصطفى كمال بالزي الافرنجي

وهي على الطريق الصحيح إزاء الله.  
الدار الأولى

ومن الموضوعات التي لم تحض بالاهتمام والدراسة الكافيين والتي ما زال العمل فيها متخلفا تماما على الصعيدين النظري والعملي قياسا بالمسائل الأخرى هي موضوعة الزي واللباس. فبالرغم من إنها تعد من أخطر الحلقات التي تكمل سلسلة الاخضاع الحضاري الذي مارسه الغرب ضد شعوبنا الا أنها تعتبر الى حد الان المسألة الأكثر بداهة في سلوك وتصرف الملايين من المسلمين وتعامل في مجتمعاتنا بصفته قيمة ثابتة وأصلية. إن هذا الأمر قد يقود الى إخراج هذه الموضوعة من ساحة المعركة الحضارية مع الغرب التي بدأت تبشيرها الان والتي سيشتد اوارها في المستقبل، مما سيؤدي الى وجود ثغرة خطيرة

في استعدادات الأمة الإسلامية لهذه المعركة ويحل أيضاً بقانون كليتها وشموليتها الذي أدى عدم إحترامه في البداية الى التبعية الحضارية التي نعيشها اليوم. وسنحاول أن نعرض بإختصار شديد أهمية هذه الموضوعات وإرتباطها الوثيق بمجمل التركيبة الحضارية الغربية وتأثيرها في المقابل على تركيبتنا الحضارية نحن. إن الزي واللباس كما قيل هي الدار الأولى للانسان.. وهذه الدار كذلك التي يعيش فيها هذا الانسان هي نتاج حضاري أصيل تكون عبر آلاف السنين من التجربة التاريخية وهو جزء لا يتجزأ من الشكل العام والمحتوى لهذه التجربة، حيث يتفاعل وينسجم ويتكامل مع باقي الفقرات الحضارية الأخرى ويتطور بتطورها ويتكيف بتكيفها. فاللباس لا يمكن فصله عن أسلوب العيش وشكله الحضاري فهو لا يد ان ينسجم مع أسلوب الأكل والشرب وأن يتكيف مع محيطه المادي من أثاث وعمارة وأن يتطابق مع شكل الممارسة العبادية. ولا يمكن فصله كذلك عن نهج معين في التفكير، فهو مرتبط بمناخ ثقافي وفكري معين مثلاً هو مرتبط بإطار إجتماعي محدد يعبر عن شخصيته وشكله الحضاري. واللباس أيضاً واقع إقتصادي يمثل مجموعة متكاملة من النشاطات الاقتصادية بتفرعاتها المختلفة، وهو نتيجة بينوية حيث يعبر عن الجهد البشري في الكيف مع المناخ والوسط الجغرافي. بكلمة أخرى أن اللباس يمثل خلاصة وشكل ورمز التجربة التاريخية لحضارة ما والوجه المباشر في التعبير عنها. وقد يقول قائل أن فقرات وعناصر الحضارة لا تظل ثابتة وقد تغير والتحول

الذي طرأ على لباسنا هو تعبير لهذا التغير ليس أكثر. صحيح أن عنصراً (أو أكثر) من العناصر المكونة للشكل الحضاري لا بد أن يتعرض للتغير أو للتطور وقد يضعه هذا في حالة تنافر مع باقي العناصر الأخرى. ولكن ليس بصورة دائمة إذ أما أن تنجح التركيبة التاريخية الحضارية في إعادة ربط وتوليف هذا العنصر مع باقي العناصر بعد أن تقوم بعملية مصالحة قد تؤدي الى حالة من التكيف الجماعي المتوازن الذي يضمن من جديد الانسجام والتكامل ويحافظ على الاستمرار والديمومة. وتمثل هذه الحالة أحد أهم اشكال حركية التغير التاريخي أو التقدم الحضاري. أو أن يملك هذا العنصر المتنافر من مقومات الثبات والقوة أو الاصلالة ما يسمح له بإحداث تغيرات جذرية متواترة تصيب العناصر الأخرى وتجبرها على التكيف معه ضمن تركيبة جديدة تقوم مقام التركيبة التاريخية السابقة. وتمثل هذه الحالة نهاية دورة تاريخية أو حضارية وبداية دورة أخرى جديدة. وفي كلتا الحالتين يستمر النفس التاريخي المعبر عن حضارة الأمة وتتصل بداياتها مع نهاياتها في نسق تاريخي يتواصل نضبه وتستمر روحه ما دامت هذه التفاعلات تتم داخل الوعاء الحضاري الأم. ولكن متى ما أصاب التغير عنصراً أو جانباً من التركيبة التاريخية بشكل يخرج من مداره التاريخي الخاص ووسطه الحضاري ليرمي في دائرة حضارية أخرى مسبياً عزله عن باقي العناصر ومانعاً إياه من التفاعل معها من جديد في إطار محيطها الطبيعي، عندها يعم الارتباك وتبدأ العناصر الحضارية الأخرى بالتفكك

ويفقد الشكل التاريخي إنسجامه وتنقطع ديمومته وتخرج الأمة من تاريخها الخاص لا لتدخل في تاريخ الآخرين ولكن لتبقى هامشاً لهذا التاريخ أو ذاك وروحاً حائرة تهم حلقة فوق خرائب عمارة لها كانت زاهية. هذا ما حدث لنا فيما يخص الزي وهو ليس تغيير وتغير بل تغريب وتغرب أحدث تداعياً في عناصر معادلتنا الحضارية مسبياً سلسلة متصلة من الانهيارات شملت كل مرفق له علاقة مباشرة أو غير مباشرة بالزي واللباس.

### بدايات الاختراق

أخذ اللباس الغربي يصبح ظاهرة متنامية الانتشار ابتداء من منتصف القرن التاسع عشر أي في الفترة التي كان الاستعمار الغربي قد نفذ إلى عمق قاتل في جسد الدولتين العثماني والقاجارية وفرض هيمنته على الهند ومعظم أرجاء العالم الإسلامي. وفي هذه الاثناء كانت موضوعاً عالمية الحضارة الغربية بإعتبارها النموذج المثالي والخالصة النهائية للتجربة التاريخية للانسان تقوى وتعزز بصورة تصاعدية مع إشتداد قبضة الهيمنة الاستعمارية. وقد استطاعت هذه الموضوعية ومحملاتها الفكرية أن تخترق في البداية الحلقات الضعيفة والمناطق الهشة في جسد الأمة الإسلامية.. وكانت هذه تتمثل أولاً في الدوائر العليا في أجهزة الادارة والحكم المعنية بالدرجة الاولى بمصائر البلاد وبمشاكل «تحلفها» والتي اعطتنا فيما بعد نموذج «المصلح الاجتماعي» أمثال مدحت باشا في الدولة العثمانية وسير سيد أحمد خان في الهند والتي تدعى تأثيرها فيما بعد الى حلقات إجتماعية أخرى. وكانت هنالك في المرتبة الثانية أهل

الكتاب وأصحاب العقائد الأخرى من الذين كان الغرب يعمل على عزله عن البنية الاجتماعية للأمة الإسلامية وبيئتهم ليكونوا حصان طراوته المشهور. وقد رافق ظهور الزي الافرنجي إنتشار تلك الأفكار فتواجد حيناً تواجدت وساد وانتشر بتوسع وإنتشار الفئات التي تعتنقها بحيث أصبح الشكل المعبر عنها والملازم لها، ولذا يمكن إعتباره أول تغيير للملامح ووجه الاختراق الغربي لبلادنا. وبتكامل هذا الاختراق أصبح هذا الزي هو المرادف الموضوعي لمفهوم «التقدم» ولتفرعات وتفصيلات هذا المفهوم ومنها «الثقافة» التي لعبت دورها الخطير المعروف بتخريب مجتمعاتنا. وبإقضاء القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين أصبح هذا اللباس ظاهرة متمكنة وغالبة في المدن وبدأ اللباس الإسلامي في الإنحسار شيئاً فشيئاً لتبدأ عملية تمايز سكاني على أساس هذا المعيار أخذت أبعاداً إجتماعية وسياسية خطيرة. حيث أخذت المدينة تميز نفسها إجتماعياً وثقافياً على الريف الأمر الذي أدى بدوره الى نتائج سياسية وإقتصادية مهمة. وبدأت الفئات التي رفضت هذا اللباس توصف على أساس «التخلف» و «التأخر» و «الجمود» و «التحجر» وأصبحت تعامل على هذه القاعدة مما أوقع عليها الكثير من الحيف والظلم.

### الإسلام هو المستهدف

بعد نهاية الحرب الأولى وبعد تفتيت الكيانات السياسية الكبرى وتقسيمها الى بقع جغرافية سميت فيما بعد بالدول القومية وفي جو غلبت عليه روح الهزيمة وتكرست فيه مضداقية قيم المنتصر لإعتمد الزي الغربي



كلباس رسمي في هذه البلاد وشن دعاة «التقدم» و «التخلص من قيود الماضي» حملة مسعورة ربما كانت الأخيرة ضد إشكال المقاومة الإسلامية في هذا المجال بلغت ذروتها في تركيا حيث أجبر الناس بالقوة على التخلي عن زيهم التقليدي فهتك حجاب النساء وشقت الثاب على الاجساد في الشوارع ووضعت القبعة محل العمامة والطربوش والزم الرجال بلبس السراويل الافرنجية. وصاحب هذا استبدال الحروف العربية للغة التركية بالحروف اللاتينية ومنع إقامة الآذان باللغة العربية منع تعليم الدين الاسلامي والقرآن الكريم في المدارس. كان هذا هو عقاب الشعب المسلم في تركيا على إحتفاظ عاصمته بمقر الخلافة الإسلامية لمدة خمسة قرون. كانت المعركة اذن تدار في مواجهة الاسلام وكان الزي أحد جوانبها بل أخطر جوانبها لأنه استعمل كمظلة لها حيث دارت في ظله معارك مفاهيمية خطيرة بين دعاة التغريب وبين حملة لواء الاسلام مرر خلالها أعداءه بصمت طعناتهم المسمومة ضد المسلمين وعقيدتهم. فعبير الكلام عن الزي ومن منطلق «التقدم» و «التخلف» كانت تناقش أهلية النبي والمؤسسات الإسلامية وعبر هذا النقاش توضع مضداقية التعاليم الإسلامية بمجموعها موضع تساؤل لكي يصلوا الى نتيجة مفادها أن الاسلام لا يتماشى مع «روح العصر». والعصر هذا وروحه كما تعرف جيدا لا يعينان غير الغرب وحضارته المثقلة بذهب ودماء الشعوب وفي مقدمتها المسلمون. وهكذا أصبح الزي هو المحور الرئيسي الذي يستقطب حوله مساحات النزال الرئيسية بين

الغرب والاسلام والطريق الموصل بين خطوط العدو الخلفية وخطوطه الامامية. وقد إتضح هذا جيدا في الحملة التي شنت حول «تحرير المرأة» في البلدان الإسلامية.

### مسألة المرأة

شكلت مسألة المرأة أفضل معايير الاستعمار الغربي للهجوم على الاسلام. حيث عبأ الغرب الرأي العام في بلدانه ولفترة تجاوزت القرن بأساطير حول الظلم الذي تعانيه المرأة الشرقية وخلق بخياله المريض خرافات هائلة عن نساء مكدسات في القصور شبه سجينات لا يرون الشمس.

سوف لن ندخل هنا في نقاش حول الجهل القاطع للغرب بأحوال المرأة المسلمة ولا حول لؤمه المتعمد في ترويح هذه الأفكار مع علمه ببطانها ولن نناقش كذلك وضع المرأة عندهم بالرغم من أن هذا قد يكون مفيدا جدا لمن لا يعلم أي من المراتين تعاني الظلم والاستغلال حقا. لكننا سوف نكرر فقط ما يعرفه الكثيرون وهو أن الغرب في مجرى إستعداداته لاستعمار الشرق لم يكن يتورع عن تسمية الليل بالنهار والنهار بالليل لكي يتزعزع الشرعية التاريخية عن دول الاسلام ممهدا لغزوته الدموية. كان موضوع المرأة إحدى مطاردة لتهديم صرح الاسلام مثلها مثل موضوع «أهل الكتاب» الذين ساهم «بالاقلبات» ومثل غرس اسرائيل في قلب دار الاسلام. ان المؤلم حقا هو ان المسلمين انفسهم وقعوا في هذا الشرك وبدأوا في الكلام عن تحرير وتححر المرأة المسلمة وحقوقها. ولكن بدلا من أن يبحثوا في الاسلام ليروا ما هي هذه الحقوق وكيف

هضمت تحولوا بأبصارهم الى الغرب ليروا المرأة هناك وهي سافرة (كما كانت على الدوام) تجلس وترقص مع الرجال تلبس ما تنتجه بلادها وقالوا هكذا تريد ان تححر المرأة المسلمة. أي أن حقوق المرأة المسلمة إحتزلت في السفور وفي نزع الحجاب وفي لبس الزي الغربي ورفع الحيف عنها أصبح يعني ان عليها ان تمثل المرأة الغربية في مظهرها وسلوكها. فتدخل الزي هنا مرة أخرى ليصبح اطار أشرس حملة قادها الغرب ضد العائلة الإسلامية وبنيتها التاريخية. فبعد أن ألبس الرجل القبعة والسروال ونزع عن المرأة الحجاب طلب منهم أن يتكيفوا مع ملابسهم الجديدة فكريا ومعيشيا وماديا وهنا بدأت سلسلة من التحولات الحياتية في حياة الأسرة أخذت تتداعى امامها قيم وتقاليدهم عزيزة حافظت على كيان الأسرة الإسلامية وعززت ظهر الاسلام لأكثر من ثلاثة قرون.

### ويفطر العقد...

لقد فرض اللباس الافرنجي على المسلم والمسلمة أن يتكيفوا فكريا مع المناخ «الحضاري» الذي يفرضه عليهم هذا النوع من اللباس وهذا يعني أن يغيروا ما جوههم لكي يتأشى مع الجو النفسي الجديد. فالسروال الضيق بالنسبة للرجل والفتسان اللاصق بالجسد بالنسبة للمرأة باتا لا يصلحان للجلسة الواطئة القريبة من الأرض التي يتميز بها الأثاث الاسلامي والشرقي عموما. إذن لابد من أثاث مصنوع بشكل آخر يتسجم أكثر مع القيادة الجديدة. ومن يملك خبرة أفضل ونماذج أكثر غير نفس المصدر الذي جاءت منه الملابس؟ وهنا تبرز مشكلة جديدة،

فالبيت الشرقي النموذجي الذي لاثم نفسه عبر مئات بل آلاف السنين مع نوع معين من الأثاث ومع أسلوب محدد من عيش بات هو ايضا لا يصلح للأنماط الوافدة. إذن لابد أن يتغير البيت ما دام المصدر معروفا والبضاعة موجودة، وما على الناس إلا أن يطلبوا لكي يتناغم اللباس الغربي مع الأثاث الغربي مع البيت الغربي. ولا تتوقف السلسلة بل تستمر، ولكن بحلقات قد تكون اخطر لأن هذه الأنماط الغربية في العيش لابد وأن تربط صاحبها نفسيا وثقافيا وحياتيا بنموذجه وبمصدر انتاج أساليب عيشه وهنا يمكن فتح أكبر وأدهى من السابق قد يقع فيه حتى أولئك الذين يعادون الغرب بل وحتى المتصدين له من منطلق اسلامي.

### ويستمر الحراب.

إن موضوعة الزي لا تقف عند حدود الأسرة بل تعداها لتشمل البلد نفسه، فبالإضافة الى الاضرار التي سبق ذكرها والتي تنعكس هنا بصورة قوانين وحالات إجتماعية وثقافية وسياسية لا يقل الضرر الاقتصادي أهمية حيث أن ثمن تبني الزي الغربي، هو تحطيم جميع الدورات الاقتصادية التي تشكل حول صناعة الملابس بأنواعها المختلفة، بل ويمتد الضرر الى الزراعة نفسها لارتباطها بالتشكيلات الحرفية الصناعية في هذا الميدان من جانب، ولعلاقها بالثروة الحيوانية والمراعي التي يشكل غيابها تهديدا خطيرا لمستقبل الزراعة من جانب اخر، كما يكون البلد قد زاد من تبعيته الاقتصادية للغرب في كافة المجالات التي سبق ذكرها معرضا بذلك استقلاله السياسي نفسه للخطر.

تواصل الطليعة الإسلامية نشر أجزاء من تراث الأمة الحديث حول وحدتها، المقال التالي نشر في «رسالة الإسلام» ثم أعيد نشره في كتاب «الوحدة الإسلامية» (ص ٨٢ - ٩٦) الذي نشر في بيروت عن مؤسسة الأعلمي ١٩٧٥م.

## التقريب بين المذاهب الإسلامية ودراسة علم التوحيد

لفضيلة الأستاذ الجليل  
الشيخ عبد المتعال الصعدي

- ١ -

غير هذا من الأوصاف التي تكيلها كل فرقة للأخرى في ذلك العلم، ولا يمكن أن يكون التقريب بين المذاهب معها خالصاً ظاهراً وباطناً.

لقد نشأ علم التوحيد بين الخصام والعداء ثم شب وشاخ بينهما، حتى تأصلت فيه جذورهما، فكانت أول مسألة أثارت فيه مسألة مرتكب الكبيرة، أثارها الخوارج والسيوف تلمع في أيديهم، والخصام بينهم وبين جمهور المسلمين قد بلغ غايته حتى كانوا يرفعون دم الدمي، ولا يرفعون دم أخيه المسلم، لأنهم كانوا يرون أن مرتكب الكبيرة كافر مستباح الدم، مع أن كفره لو سلم لا يبلغ في القبح مبلغ غيره من الكفر.

ثم ثارت هذه المسألة بين الحسن البصري وتلميذه واصل بن عطاء، ففرقت بينهما، وجعلت التلميذ يتأبد استاده ويخاصمه،

التقريب بين المذاهب الإسلامية غاية من أسمى الغايات، وهي السبيل إلى عودة المسلمين إلى سابق مجدهم، لأن التقريب بين مذاهبهم يوحد بينهم، ويعيد عهد الإخاء الذي مكن لهم في الأرض، بما كان لهم فيه من طهارة وقداصة، جذبت الناس إلى دينهم، ونشرته بسرعة فائقة في سائر أنحاء الأرض.

ولكن هذه الغاية لا يمكن أن تصل إليها ما دامت دراسة علم التوحيد باقية على حالها القديم، بل لا بد أن نعيد تدوينه من جديد، لندرس فيه الفرق الإسلامية دراسة جديدة تقرب بينها، وتجعل منها فرقاً متصافية متحابية، لا يفرق بينها الخلاف في الرأي، ولا يجعل فرقة منها تنظر بعين العداء إلى الفرقة الأخرى، لأنها ضالة أو فاسقة في نظرها، إلى

أو موقعه من المعركة، مخرجاً لهذا الفخ، كما أن يجعل الوضع مرتبطاً بالخط البياني لمعارك الإسلام نفسها. إن الدعوة إلى رمي اللباس الغربي مرة واحدة (يستثنى من هذا الكلام مسألة الحجاب فهي واجب ديني) هي دعوة قد تحمل بلا شك الكثير من المجانية والمزايدة المؤذية، بالإضافة إلى أنه قد تكون هنالك إستحالات حقيقية على المستوى العملي. فاللباس الغربي قد لا يكون في هذه المرحلة بدون نفع تماماً؛ حيث يجب أن لا ننسى بأنه لباس العدو - الخارجي والداخلي - وقد يتطلب خوض المعركة أن نلبس لباس العدو بل أن نلبسه ونبرع في لبسه ما دام هذا يعمي عن المسلمين عيون أعداء الإسلام. ويضرب لنا الفاروق عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، مثلاً في الحنكة السياسية وبعد النظر حين أمر أهل الذمة أن يميزوا لباسهم عن المسلمين لكي لا يضيعوا فيهم ويحسبون من الجند مما قد يعرض المسلمين للخطر. أما الآن فالصورة قد إنقلبت، إذ أن أعداء الإسلام هم الذين لا يريدون هذه المرة أن يميز المسلمون أنفسهم عنهم، وقد يكون في هذا مكن النفع الذي يجب أن لا ننسى وضعه في حدوده النسبية دائماً، فالمهم هو أن لا يغيب عن بالنا أن اللباس الغربي ليس بدينه حياتية وحضارية بالنسبة لنا بل هو لباس الغفلة بل قل الذلة الذي فرض علينا في وقت الهزيمة وإنه شاهد ورمز للمعركة التي خسرتها والتي يجب كسبها من جديد... معركة الحضارة.

شهاب الدين الحسيني

### النواة الصلبة

قد يبدو مما تقدم أننا نحذف حق الدين قاوموا هذا التيار وخاضوا فيه معارك عنيفة مع الغرب ودعائه وحافضوا على زيمهم وعاداتهم إلى وقتنا الحاضر. نحن نقول أننا بفضل هؤلاء وإصرارهم على التمسك بإسلامهم وتقاليدهم استطعنا أن نفهم حقيقة معركتنا مع الغرب وأن يصبح بالامكان كتابة هذا النوع من الكلام ولكن بالرغم من هذا، علينا الاعتراف بأن الظاهرة الغالبة في بلداننا هي ظاهرة الزي الغربي وخصوصاً في المدن وهي كثيرة ومكثفة بالسكان بعد ظاهرة إفراغ الريف التي شهدتها بلداننا منذ سنوات. وقد حافظت على ازديادها التقليدية فئات معينة كانت بطبيعتها أكثر الفئات مناعة في وجه الغزو الغربي، وهي فئات العلماء ورجال الدين بالإضافة إلى التشكيلات الاجتماعية التي احتفظت بكياناتها الأساسية خارج المدينة مثل العشائر. وبعض شيوخها ورؤسائها وفئات واسعة من الفلاحين بالإضافة إلى أن المدن لم تفرغ تماماً ممن احتفظوا بلباسهم الإسلامي، مع عدم إغفال ملايين النساء من الأجيال المختلفة اللواتي رفضن أن يصبحن دمي كما أرادوا لهن أن يكونوا وبقين شاددي بأيديهن حجاب الله وستر الإسلام وعفته.

والآن..

وإن حل مسألة الزي الغربي سوف لن تأتي منفردة عن مجمل المعركة التي يخوضها الإسلام اليوم والمعارك التي يخوضها إنشاء الله. إنها مرتبطة بها ومكاملة لها. وسيجد المسلمون فرادى، كل ضمن وضعه الخاص

ويعتزل مجلسه إلى مجلس آخر يكون له فيه أشياء يناذون ويخاصمون أشياء استأذه، وقد كان واصل يرى في مرتكب الكبيرة أنه ليس بمؤمن ولا كافر، وإنما هو منزلة بين المنزلتين، يعني أنه فاسق، ولكنه كان يرى أنه مخلص في النار كما كان يرى الخوارج، فيكاد الخلاف بينه وبينهم يكون لفظياً، وقد قيل إن الحسن البصري كان يعد مرتكب الكبيرة منافقاً، فإن صح هذا عنه عد منهم، لأنه لم يكن يوافقهم في جعل علي ومعاوية ونحوهما من مرتكبي الكبائر، فكان يحفظ للصحابه صحتهم، ولا يتنكر لهم كما تنكر الخوارج نحوهم.

ثم جاءت مسألة الكلام وخلق القرآن في علم التوحيد بعد مرتكب الكبيرة، فزادت فيه النار اشتعالاً، وكانت وقوداً صالحاً لنار الخصومة بين المعتزلة ومن يخالفهم فيها من أهل السنة وغيرهم، ولا سيما في عهد المأمون ومن أتى بعده من ملوك بني العباس إلى المتوكل، إذ تعصبوا للمعتزلة على غيرهم من الفرق، وكانوا يكيلون للرعية التي قاموا بالحكم فيها ليكيلوا لها كيلاً واحداً، فكان كل من يقول بخلق القرآن له حظوتهم، وكل من لا يقول به يعزل من وظيفته في القضاء وغيرها وينال ما ينال من العذاب والسجن، حتى انقسمت الرعية على نفسها انقساماً شنيعاً، ونال أهل السنة من الأذى ما لم يناله المخالفون للعباسيين في دينهم.

فلما جاء المتوكل بعد أولئك الملوك قلب للمعتزلة ظهر المحن، وظهر أهل السنة عليهم، فكان للمعتزلة بمثل ما كانوا يكيلون

فزادت الخصومة اشتعالاً في علم التوحيد، ولا سيما أن أبا الحسن الأشعري لم يمكنه التخلص من كل آثار المعتزلة، بل بقي في مذهبه قليل من آثارهم، ولم يتجاف التأويل في بعض الآيات المشابهة، كما كان يتجافه القدامى من أهل السنة فوقع بهذا بين نازين، وقامت خصومة شديدة بينه وبين المعتزلة والقدامى من أهل السنة وغيرهم، وانتصر الملك طغرل بك السلجوقي للكرامية في خراسان وغيرها من مملكته الواسعة على أتباع الأشعري، فعذبهم وشردهم ونفاهم من مملكته، ففروا منها إلى غيرها من البلاد، كما فر إمام الحرمين إلى بلاد الحجاز، وكذلك غيره من أئمة الأشعرية.

## ٢ -

لم يقتصر الأمر في علم التوحيد على ما سبق من الخصومات التي قامت بين أصحابه من مبدئه إلى متهاه، بل تجاوز الأمر هذا إلى ما هو أخطر منه، فعمل أصحابه على أن يقيموا الخصومة فيما بينهم على أساس من الدين، لتكون خصومة مشروعة لا إثم فيها، بل يثاب أصحابها عليها، وكان هذا بأن ضيقوا في أمر هذا العلم، وجعلوه لا يتسع لأكثر من مذهب واحد، يكون صاحبه هو الطائفة الناجية ويكون من عداه هو العاصي المالك، وبنوا هذا على حديث اشهر فيما بينهم، من غير أن يبخثوا في صحته من جهة سند، ومن جهة ملاءمته لطبيعة الإسلام، وانسجامه مع أصوله المعلولة منه بالضرورة. وهذا أبو منصور عبد القاهر بن طاهر

البغدادي صاحب كتاب (الفرق بين الفرق) وبيان الفرق الناجية منهم) يجعل الباب الأول من كتابه في بيان ذلك الحديث المأثور في افتراق الأمة، وبيان الفرق الناجية من فرقها، فرواه من ثلاث طرق، ثم رتب عليه ما أراد من وضعه في الباب الأول من كتابه، وهذه طرقة الثلاث في روايته:

١ - أخبرنا أبو سهل بشر بن أحمد بن بشار الاسفرائيني، قال: أخبرنا عبد الله بن ناجية، قال: حدثنا وهب بن بقية، عن خالد بن عبد الله، عن محمد ابن عمر، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ: افتقرت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، وافتقرت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة، وتفرقت امتي على ثلاث وسبعين فرقة.

٢ - أخبرنا أبو محمد عبد الله بن محمد بن علي بن زياد السندي العدل الثقة، قال: أخبرنا أحمد بن الحسن بن عبد الجبار، قال: حدثنا الهيثم بن خارجة، قال: حدثنا اسماعيل بن عياش، عن عبد الرحمن بن زياد بن أنعم، عن عبد الله ابن يزيد عن عبد الله بن عمرو، قال: قال رسول الله ﷺ: ليأتين على امتي ما أتى على بني إسرائيل، تفرق بنو إسرائيل على اثنتين وسبعين ملة، وستفرق امتي على ثلاث وسبعين ملة، تزيد عليهم ملة، كلهم في النار إلا ملة واحدة، قالوا: يا رسول الله، وما الملة التي تنقلب؟ قال: ما أنا عليه وأصحابي.

٣ - أخبرنا القاضي أبو محمد عبد الله بن عمر المالكي، قال: حدثنا أبي، عن أبيه،



قال: حدثنا الوليد بن مسلم، قال: حدثنا الاوزاعي، قال: حدثنا قتادة، عن أنس، عن النبي عليه السلام، قال: إن بني إسرائيل افترقت على إحدى وسبعين فرقة، وإن امتي ستفترق على اثنتين وسبعين فرقة، كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة.

ثم ذكر بعد رواية هذه الطرق أن للحديث الوارد في افتراق الأمة أسانيد كثيرة، وقد رواه عن النبي ﷺ جماعة من الصحابة، كأنس بن مالك وأبي هريرة، وأبي الدرداء، وجابر، وأبي سعيد الخدري، وأبي بن كعب، وعبدالله ابن عمرو بن العاص، وأبي أمامة، ووائل بن الأسقع وغيرهم.

ثم ذكر أن النبي ﷺ لا يريد من الفرق المذمومة التي هي من أهل النار فرق الفقهاء الذين اختلفوا في فروع الفقه، مع اتفاقهم على أصول الدين، لأن المسلمين فيما اختلفوا فيه من فروع الحلال والحرام على قولين: أحدهما: قول من يرى تصويب المجتهدين كلهم في فروع الفقه، وفرق الفقه كلها عندهم مصيبون.

والثاني: قول من يرى في كل فرع تصويب واحد من المختلفين فيه، وتخطئه الباقي من غير تضليل منه للمخطئ فيه.

فلا يريد النبي ﷺ عنده بالفرق المذمومة، إلا فرق أصحاب الأهواء الضالة الذين خالفوا الفرقة الناجية في أبواب العدل والتوحيد، أو في الوعد والوعيد، أو في بابي القدر والاستطاعة، أو في تقدير الخير والشر، إلى غير هذا من الأبواب التي اتفق فيها على

أصل واحد أهل السنة والجماعة من فريق أصحاب الرأي وأصحاب الحديث، وخالفهم فيها أهل الأهواء الضالة من القدرية وغيرهم من فرق الضلال، وبهذا صرح عنده تأويل ذلك الحديث إلى هذا النوع من الاختلاف، دون الأنواع التي اختلفت فيها أئمة الفقه من فروع الأحكام في أبواب الحلال والحرام، وليس فما بينهم تكفير ولا تضليل فيما اختلفوا فيه من أحكام الفروع.

ولكن ما يراه أبو منصور البغدادي من صحة هذا الحديث غير مسلم له، فقد قال ابن حزم في كتابه - الفصل - : ذكروا حديثاً عن رسول الله ﷺ، أن القدرية والمرجئة مجوس هذه الأمة، وحديثاً آخر: تفترق هذه الأمة على بضعة وسبعين فرقة كلها في النار حاشا واحدة. وهذان حديثان لا يصحان أصلاً من طريق الإسناد، وما كان هكذا فليس بحجة عند من يقول بخبر الواحد، فكيف من لا يقول به؟

وقال ابن الوزير في كتاب - العواصم والقواصم - : إياك أن تغتر بزيادة «كلها في النار إلا واحدة فلأنها زيادة فاسدة، ولا يبعد أن تكون من دسيس الملاحدة».

ومما طعن به في سند ذلك الحديث أن فيه محمد بن عمرو الليثي، وهو ممن أخرج له الشيخان في المتابعات فقط، ومثله لا يحتاج بحديثه إذا لم يتابع، وقد قال فيه الذهبي: محمد بن عمرو لم يحتاج به منفرداً، ولكن مقروناً بغيره، وكذلك في بعض سنده عبد الرحمن بن زياد بن أنعم، وفي بعضه كثير بن عبدالله، وفي بعضه عباد بن يوسف، وراشد

بن سعد، وفي بعضه الوليد بن مسلم، وفي بعضه مجاهيل كما يظهر من كتب الحديث.

على أن ذلك الحديث قد أخرجه صاحب مسند الفردوس بزيادة تناقض الزيادة السابقة «كلها في النار إلا واحدة»، فقال: أخبرنا أبو ثابت بن منصور، أخبرنا جعفر بن محمد بن الحسين الأبهري، حدثنا صالح بن أحمد الحافظ، حدثنا إبراهيم بن محمد بن يعقوب، حدثنا الحسن بن زولاق، حدثنا بن حماد، حدثنا يحيى بن يمان، عن ياسين الزيات، عن سعد بن سعيد أخي يحيى، عن أنس، قال: قال رسول الله ﷺ: تفترق امتي على بضعة وسبعين فرقة، كلها في الجنة إلا الزنادقة.

وقد قال الشمس محمد بن أحمد البشاري المقدسي في كتاب - أحسن التقاسيم - بعد أن عدد الفرق وذكر حديث «اثنان وسبعون في الجنة وواحدة في النار»، وحديث «اثنان وسبعون في النار وواحدة ناجية»: هذا أشهر، والأول أصح إسناداً.

ولكن بعض من يتنصر لزيادة «كلها في النار إلا واحدة» رأى أن يوفق بين الحديثين، حتى لا تبطل هذه الزيادة بالمعارضة بينهما، فحمل أحدهما على الإبتداء، والآخر على الإتهاء، يعني أن هذه الفرق تدخل النار كما يدخلها سائر العصاة، ثم تخرج منها وتدخل الجنة كما يدخلونها بعد تعديبهم على عصيانهم، وبهذا يصح أن يقال في هذه الفرق «كلها في الجنة إلا الزنادقة» لأنها تدخل الجنة في نهاية أمرها، أما الزنادقة فيخلدون في النار، لأنهم يحضون الكفر ويظهرون الإسلام، وهذا

التوفيق إنما يقبل بعد صحة الحديث الذي وردت فيه تلك الزيادة «كلها في النار إلا واحدة» فإذا لم يكن صحيحاً كما سبق لم يقبل حمل الآخر عليه، لأنه لا يقبل حمل صحيح على غير صحيح.

ثم إن تفرقة أبي البغدادي بين المختلفين في الأصول والمختلفين في الفروع غير مقبولة، لأنه بنى هذه التفرقة على أن ما اختلف فيه أئمة الفقه ليس فيه بينهم تكفير أو تضليل، ومثل هذا لا يصح أن يبنى عليه تفرقة بين الفريقين لأن تكفير بعض المختلفين في الأصول لبعض، أو تضليل بعضهم لبعض ليس في شيء من الضوابط، وكان الواجب أن يقتصر ما بينهم على الإقناع بالدليل، من غير أن يطعن أحدهم في الآخر بكفر أو تضليل، وهذا هو ما تسعى إليه الآن جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية، فإذا وصلت إلى هذا - وستصل إليه إن شاء الله تعالى - جرى الخلاف بين المختلفين في الأصول كما يجري بين المختلفين في الفروع، فلا يكون بينهم طعن في العقائد، ولا يكون هناك وجه لتلك التفرقة التي ذهب إليها أبو منصور البغدادي، وقامت على أساسها دراسة علم التوحيد، كما قامت على أساس ذلك الحديث السابق، وكلاهما غير صحيح.

- ٣ -

إذا أردنا أن نعرف حقيقة حكم الإسلام في خلاف أن الفرق في الأصول، وجب أن نعرف: هل هناك ما يقتضي وجود هذا الخلاف؟ لأنه إذا كان هناك ما يقتضي وجود

الخلاف في الاصول، وجب أن يقبل الخلاف بين الفرق فيها، كما يقبل في الفروع، فلا يكون هناك فرق بين ما يقبل الخلاف من اصول الدين وفروعه، بل يجب أن ينظر إلى الخلاف في البابين نظرة واحدة، لأن قبول الخلاف في أحدهما دون الآخر، يكون تحكماً غير مقبول.

وقد ذكر ابن رشد في كتاب - فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال - أن معرفة الله تعالى هي السعادة التي دعت إليها الحكمة والشريعة، وقد أمر بها كل مسلم من الطريق الذي تقتضيه طبيعته من التصديق، لأن طباع الناس في التصديق متفاضلة، فمنهم من يصدق بالبرهان، ومنهم من يصدق بالدليل الجدلي، ولأنه ليس في طبع كل واحد منهم أكثر من ذلك، ثم ذكر أنه لما اختصت شريعتنا بدعوة الناس من هذه الطرق الثلاث، عم التصديق بها كل إنسان، إلا من يحدها عناداً بلسانه، أو من لم تتقرر عنده طرق الدعوة فيها إلى الله لإغفاله ذلك من نفسه، وخص النبي ﷺ بالبعث إلى الأحمر والأسود، لتضمن شريعته طرق الدعوة إلى الله تعالى، كما جاء في قوله تعالى: «ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن» فالحكمة إشارة إلى البرهان، والموعظة إشارة إلى الدليل الخطائي، والجدال بالتي هي أحسن إشارة إلى الدليل الجدلي.

وقد اقتضى هذا أن تختلف نصوص القرآن إلى محكم ومتشابه، كما اقتضاه نزول القرآن

في أعلى درجات البلاغة، لتدخل بلاغته في إعجازه، كما يدخل غيرها من وجوه الإعجاز، ولابد في البلاغة من استعمال أساليب المجاز والاستعارة والكنية، وما إلى هذا من أساليبها، وهذه الأساليب كثيراً ما تقتضي وجود قسم المتشابه في نصوص القرآن. وهذا المتشابه من نصوص القرآن هو الذي اقتضى وجود الخلاف بين المسلمين في الاصول، كما يشير إلى هذا قوله تعالى: «هو الذي أنزل عليكم الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله، وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به، كل من عند ربنا وما يذكر إلا أولو الألباب»<sup>(١)</sup>، وقد اختلف العلماء في تأويل المتشابه، ففريق يمنعه لأنه يقف على قوله «إلا الله» فيكون مما استأثر الله بعلم تأويله، وعلى الراسخين في العلم أن يؤمنوا به من غير تأويل، وربما يشهد لهذا قوله: «فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله»، وفريق لا يمنع التأويل لأنه يقف على قوله: «والراسخون في العلم» فيكون الراسخون في العلم ممن يعلم تأويل المتشابه، ويجوز لهم أن يذهبوا إلى تأويله إذا لم يكن قصدهم به ابتغاء الفتنة، وإرادة تفريق كلمة المسلمين، وإيقاع العداوة والخصام بينهم، وإنما يكون قصدهم الوصول إلى الحقيقة، والإجتihad في معرفة المقصود من المتشابه.

وجمهور المسلمين الآن يذهب إلى جواز تأويل المتشابه، ويرى أنه إذا تعارض دليل

النقل، ودليل العقل، وجب تأويل دليل النقل بما يوافق دليل العقل، والتأويل اجتihad في النص، فيجب أن يباح لمن يبلغ رتبة الاجتihad من العلماء، وأن ينظر إلى المجتهد كما ينظر إلى المجتهد فيه الفروع، وأن يقبل الخلاف فيه كما يقبل الخلاف فيها، لأن إباحة الاجتihad في شيء تقتضي إباحة الخلاف فيه، إذ لا يباح الاجتihad إلا فيما لا يقين فيه بدليل نقلي أو عقلي، وعند فقد اليقين يأتي الخلاف ويتشعب الرأي، ولا يليق بساحة الدين أن يضيق في مثل هذا الخلاف، لأنه لا يعلم فيه الحق بيقين، فيكون من التحكم الإلزام فيه برأي من الآراء، بل يكون لكل مجتهد رأيه فيه، فإن كان مضياً في الواقع فهو مأجور، وإن كان مخطئاً في الواقع فهو معذور، ولا يحرم من أجر على اجتihadه، وتكون ميزة المصيب عليه أنه يؤثر أجرين: أجر على اجتihadه، وأجر على صوابه.

وقد بلغ من تسامح القائلين بالتأويل، وهم جمهور المسلمين، أن ذهبوا إلى أنه لا كفر من التأويل ولو خرق الإجماع، وقد أشار ابن رشد إلى هذا في كتابه السابق، فذكر أنه إذا كان في الشرع أشياء أجمع المسلمون على حملها على ظاهرها وأشياء أجمعوا على تأويلها، وأشياء اختلفوا فيها، فهل يجوز أن يؤدي البرهان إلى تأويل ما أجمعوا على ظاهره أو ظاهر ما أجمعوا على تأويله؟ ثم أجاب عن هذا بأنه لا يصح ذلك إذا ثبت الإجماع بطريق يقيني، وإذا كان ظناً فقد يصح، ولهذا قال الغزالي وإمام الحرمين: إنه لا يقطع بكفر من خرق الإجماع بالتأويل في أمثال هذه

الأشياء.

ثم ذكر أنه مما يدل على أن الإجماع لا يثبت في النظريات بطريق يقيني كما يثبت في العمليات - الفروع - أنه لا يمكن ثبوته في مسألة ما في عصر ما إلا إذا كان ذلك العصر محصوراً عندنا، وكان علماؤه معلومين عندنا بأعيانهم وعددهم ونقل الينا في المسألة مذهب كل واحد منهم بالتواتر، وصح عندنا اتفاقهم على أنه ليس في الشرع ظاهر وباطن، وأن العلم بكل مسألة لا يصح أن يكتم عن أحد، وأن الناس طريقهم واحد في علم الشريعة، وقد نقل عن كثير من الصدر الأول خلاف ذلك، كما نقل عن علي رضي الله عنه أنه قال: حدثوا الناس بما يعرفون، أتريدون أن يكذب الله ورسوله؟ فكيف يتصور مع هذا إجماع في مسألة نظرية، ونحن نعلم أنه لا يخلو عصر من علماء يرون أن في الشرع أشياء لا يصح أن يعلم حقيقتها إلا أهل التأويل، وهم العلماء الراسخون في العلم، وهذا بخلاف العمليات - الفروع - لأن الناس كلهم يرون إنشاءها لجميع الناس على السواء، فيكون في ثبوت الإجماع فيها أن تنتشر المسألة فلا ينقل الينا فيها خلاف.

وقد ذكر ابن تيمية أن عدم الفرق في الاجتihad بين الاصول والفروع هو قول السلف كابي حنيفة والشافعي والثوري والظاهرية وغيرهم - منهاج السنة النبوية ج ٣ ص ٢٠ - وقد ذهب إليه بعدهم عبيد الله بن حسن العنبري، وحجتهم في هذا أن النبي ﷺ قال: «إذا اجتهد الحاكم فاصاب فله أجران، وإن اخطأ فله أجر واحد» وأي

حاكم أحق بهذا من الذي يحكم على الوجود بأنه كذا أو ليس كذا، وما إلى هذا من المسائل العويضة في الأصول، وهؤلاء الحكماء هم العلماء الذين خصهم الله تعالى بالتأويل، والخطأ المصفوح عنه هو الخطأ الذي يقع منهم، والخطأ الذي يقع من غيرهم إثم محض، لأنه ليس من أهل التأويل مثلهم. وهذا إلى أن التصديق بالشيء من جهة الدليل القائم بالنفس اضطراري لا اختياري، وإذا كان من شرط التكليف الاختيار فالمصدق بالخطأ لشبهة عرضت له معذور إذا كان من أهل العلم.

وهذا يكون الخطأ على قسمين: خطأ يعذر فيه من هو من أهل النظر فيما أخطأ فيه، كما يعذر الطبيب الماهر إذا أخطأ في صناعة الطب، وخطأ لا يعذر فيه أحد من الناس، فإذا وقع في مبادئ الشريعة فهو كافر، وإذا وقع فيما بعد المبادئ فهو بدعة، وهذا الخطأ هو الذي يكون في الأمور التي تؤدي جميع أصناف الأدلة إلى معرفتها فتكون معرفتها ممكنة لجميع الناس، كالإقرار بالله تعالى والنبوات والسعادة والشقاء الآخريين، فالجأحدها كافر معاند بلسانه دون قلبه، أو يغفلته عن معرفة دليلها، لأنه إذا كان من أهل البرهان فقد جعل له سبيل إلى التصديق بها بالبرهان، وإن كان من أهل الموعظة فقد جعل له سبيل إلى التصديق بها بالموعظة، وإن كان من أهل الجدال فقد جعل له سبيل إلى التصديق بها بالجدال.

وإذا كان هذا شأن الخلاف في مسائل الأصول، وإذا كانت فرقها ناجية أصابت أو

أخطأت، فإنه يجب أن يكون الجدال بين هذه الفرق بالتي هي أحسن، فلا يتعدى الإقناع بالدليل إلى إثارة الفرقة والخصام، ومحاولة التفريق بين المسلمين ليضعف أمرهم، ويتمكن أعداؤهم منهم، لأن من يقصد إلى هذا لا يكون مسلماً بل كافراً، ومن يفعله من غير قصد يكون آتماً لأنه يضر المسلمين بفعله، ولا يصح أن يعذر فيما يضر به غيره. وكذلك لا يصح أن يتعدى الجدال بين الفرق حد الإقناع بالدليل إلى الطعن في الدين، والحكم على المخالف بفسق أو إثم، لأنه لا فسق ولا إثم في ذلك الخلاف، بل يكون الآثم والفاسق فيه هو من يحكم على المخالف بالآثم والفسق.

وقد سن القرآن الكريم ستة دعوة المخالفين في الدين من المشركين وغيرهم بالحكمة والموعظة الحسنة، فأمرنا أن نجادلهم بالتي هي أحسن، فقال تعالى: «ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن» (٢). وقال تعالى: «ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن» (٣). ولا شك أن الموافقين لنا في الاسلام أول بهذه المعاملة الكريمة عند الخلاف في أمر من أمور الدين، فيجب أن يدعوا بعضنا بعضاً بالحكمة والموعظة الحسنة، ويجب أن يجادل بعضنا بعضاً بالتي هي أحسن حتى لا يفرق بيننا الخلاف في الرأي، ولا يثير بيننا شيئاً من العداوة والخصومة، ومن ميزة الاسلام أنه لم يجعل الخلاف بين الناس في الدين سبباً من أسباب العداوة بينهم، فلم يرض للمسلمين أن يعادوا غيرهم لمجرد الخلاف في الدين، ولهذا قال الله

تعالى: «لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين» (٤). ولا شك أن فرق المسلمين أولى بالمواصلة فيما بينهم، لأن الخلاف فيما بينهم لا يبلغ ما يبلغه الخلاف بينهم وبين غيرهم.

ويجب أن يكون هذا أيضاً شأن الفرق الناجية من المسلمين مع الفرقة غير الناجية، وهي فرقة الزنادقة، والهاء في زنادقة عوض عن الباء في زنديق، والزنديق فارسي معرب، كان أصله عندهم - زنده كرد - وزنده: الحياة، وكرد: العمل، أي يقول بدوام الدهر، ويقال له في العربية: ملحد، ودهري بفتح الدال، فإذا أرادوا معنى السن قالوا دهري بضمها، وقال القاموس: الزنديق بالكسر من الشنوية، أو القائل بالنور والظلمة، أو من لا يؤمن بالآخرة والربوبية، أو من يبطن الكفر ويظهر الإسلام، وهذا المعنى الأخير هو الذي يناسب عندي الحديث السابق: «تفرق امتي على بعض وسبعين فرقة، كلها في الحنة إلا الزنادقة» لأن الزنادقة بالمعنى الأخير يمكن أن يعدوا من فرق المسلمين بحسب ظاهرهم، بخلاف المعاني التي قبل المعنى الأخير، والزنديق بهذا المعنى يرادف كلمة منافق، وقد ظهر المنافقون في عهد النبي

ﷺ، فكان يقبل منهم ظاهراً ويمجري عليهم أحكام المسلمين، ولا يكلف نفسه التفتيش عن عقائدهم، بل كان يقول: «أمرت أن آخذ بالظاهر، والله يتولى السرائر». وقد روى عدي بن الحيار أن رجلاً سار رسول الله ﷺ، فلم ندر ما ساره حتى جهر رسول الله ﷺ، فإذا هو يستأذنه في قتل رجلين من المنافقين، فقال رسول الله ﷺ: أليس يشهد أن لا إله إلا الله؟ قال: بلى، ولا شهادة له، قال: أليس يصلي؟ قال: بلى، ولا صلاة له، فقال النبي ﷺ: أولئك الذين نهاني الله عنهم.

ولا يتنافى هذا ما ورد في سورة التوبة من التشدد في أمر أولئك المنافقين، لأن هذا كان في شأن فريق منهم كان يكيد للإسلام والمسلمين، ويقوم بالتجسس عليهم لأعدائهم، ولا يكتفي بما يبطنه من الكفر، فيخون وطنه كما يخون دينه، وخيانة الدين يبطان الكفر يمكن الإغضاء عنها في الدنيا، ولا يمكن الإغضاء عن خيانة الوطن بذلك الشكل، لأن خيانتته لدينه يبطان الكفر يعود ضررها على نفسه، وخيانتته لوطنه يعود ضررها على غيره، فلا يصح أن يغضى عنها كما يغضى عن الأولى.

- (١) آل عمران/٧.
- (٢) النحل/١٢٥.
- (٣) العنكبوت/٤٦.
- (٤) الممتحنة/٨.

## اختصار...

- من تقريرها السنوي العام في أكتوبر ١٩٨٤، أوردت منظمة العفو الدولية «أمнести» تفاصيلاً هامة حول الممارسات الصهيونية بحق شعبنا المسلم في فلسطين. وقد حوى التقرير الوثيقة الكثير عن عمليات الاعتقال بلا تحقيق وعن قرارات الإقامة الجبرية التي فرضتها سلطات الاحتلال العسكري ومدتها مراراً بحق عدد من المناضلين المسلمين في فلسطين وقد ذكرت منهم:
- الدكتور محمد جودة طبيب في القدس، تم التحفظ وفرض الإقامة الجبرية من ١٩٨٣/٨/٢٨ - الآن.
- الشيخ عبد العزيز عودة محاضر بالجامعة الإسلامية بغزة، الإقامة الجبرية من ١٩٨٣/٨/٢٨ - ١٩٨٤/٨/٢٨. ثم الاعتقال من ١٩٨٤/٨/٢٨ - الآن، ويحكم حالياً لنشاطاته المعادية لإسرائيل.
- الاستاذ رمضان شلح محاضر في الجامعة الإسلامية بغزة، تحت الإقامة الجبرية منذ ١٩٨٣/٨/٢٤ وحتى الآن.
- الدكتور فتحى الشقاقي طبيب في القدس، بدأ فرض الإقامة الجبرية منذ ١٩٨٣/٨/٢٨ - أمضى فترة اعتقال منذ ٨٣/٩ - ١٩٨٤/٩ ولا يزال تحت الإقامة الجبرية.
- و يضاف الى القائمة السابقة عشرات الشباب المسلم المناضل الذين اعتقلوا منذ ١٩٨٣/٨ ولغترات متفاوتة.
- ذكر القادمون من قطاع غزة ان عمليات المقاومة ضد العدو المحتل قد تصاعدت مؤخراً بشكل ملحوظ، وقد وقعت عمليتان فدائيتان، احدهما في سهيلة، والاخرى في خان يونس، وقد اسفرتا عن وقوع قتلى وجرحى عديدين من صفوف قوات الاحتلال، طوقاً مسلحاً حول هلتين المنطقتين اضافة الى وسائل التفتيش القمعي. وقد احاط العدو هاتين العمليتين بالتعتيم الاعلامي.
- ومن قطاع غزة أيضاً، جاءت نتائج انتخابات نقابة المحامين في قطاع غزة، حيث فاز الاستاذ ابراهيم السقا المحامي بمنصب نقيب المحامين وبفارق كبير من الاصوات على مرشح اليسار فايز أبو رحمة الذي احتفظ بمنصب نقيب المحامين لعدة سنوات، ويأتي هذا الانحدار في مواقع اليسار داخل معظم الهيئات النقابية من قطاع غزة عاماً ومرتافقاً مع انهيار معظم الرموز العلمانية والاطروحات اليسارية من فلسطين.

- أصدرت سلطات الاحتلال الاسرائيلي في الوطن المحتل قائمة جديدة من الكتب المنوع تداولها في فلسطين المحتلة والتي اضيفت الى آلاف من الكتب التي سبق مناصها من قبل، القائمة الجديدة تضم:
- الاسلام وتحديات الانحطاط المعاصر لمخير شفيق.
- الافعى اليهودية في حصو في الاسلام عبد الله التل.
- اليهود في القرآن. محمد أحمد دروزة.
- اليهود في القرآن. الشيخ صلاح أبو اسم اعيل.
- أصوات. لعماد الدين خليل.
- وعدة كتب أخرى في السياسة والادب والاجتماع.

- أصدرت لجنة الدفاع عن المعتقلين في الجزيرة العربية بياناً ذكرت فيه ان عدد المعتقلين من الاسلاميين الذين عرفت اسمائهم قد وصل حتى نهاية العام الماضي الى ٦٥ معتقلاً، تضم العلماء والطلبة والتجار والموظفين والمهنيين. منهم العلماء الافاضل: جواد علي جظر، علي عبد الكريم العوامي، فؤاد محمد ابراهيم الخيري، وحسين عبد الهادي بوخميس. وطالبت اللجنة بتضامن المسلمين في كل مكان مع اخوتهم المعتقلين.

- نسبت وكالة «فرانس برس» الى تقرير سري صدر عن اكااديمية العلوم في الاتحاد السوفييتي، ان مواطناً سوفيتياً من بين كل ستة مواطنين يولد معتوهاً أو مصاباً بعاهة بسبب ادمان الخمر. وقال التقرير، ان الاتحاد السوفييتي كان يضم ٤٠ مليون مدمن على الخمر عام ١٩٨٠، وان الخودكا تقتل مليوناً سوفيتياً كل عام.

- الاضواء والنيران الموقدة لايام طويلة امام منازل الهندوس في دبي، احتفالاً بأعيادهم المقدسة، أحرقت في نهاية العام بنائتان قيمة كل منهما مليون درهم. أحد المسلمين تذكر معلقاً على الخبر حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا يجتمع دينان في جزيرة العرب».



● في لبنان تتابعت في الاسابيع الماضية انفجارات السيارات المفخخة من المناطق الاسلامية المأهولة بالسكان خصوصاً في مدينة طرابلس عاصمة الشمال اللبناني، الامر الذي ترافق مع حملة الكيان الصهيوني حول انفجار الوضع في ' نان بعد اعتزامه الانسحاب الجزئي من الجنوب اللبناني الامر الذي اثار شكوكاً حول تورط العدو في هذه الجرائم والذي اكدته نتائج التحقيق التي أجرتها القوى الاسلامية في طرابلس مع بعض منفذي هذه الانفجارات والذين كانوا من معظم الحالات من المارونيين سكان زغرنا التي يتزعمها الرئيس اللبناني الأسبق سليمان فرنجية، وتروي مصادر الاخبار ان هؤلاء العملاء قد قبضوا ملايين الليرات مقابل قيامهم بتلك المهمات التي ادت اليي عشرات القتلى ومئات الجرحى.

● يتوقع المراقبون ان تسفر الانسحابات الجزئية للعدو الصهيوني عن مناطق جنوب لبنان عن صفحة جديدة من الصراع بين سورية وقيادة منظمة التحرير الفلسطينية خصوصاً حول منطقة صيدا - عين الحلوة، حيث دعت المنظمة الى أن تتسلم قوات الامم المتحدة حماية المخيمات، وهو اقتراح رفضته سورية وكذلك لبنان خوفاً من عودة رجال عرفات الى جنوب لبنان من خلال مخيم عين الحلوة، ومن جهة أخرى تحاول سورية سداً للفراغ السياسي والعسكري المتوقع تحاول ان تشكل جبهة في تلك المنطقة من حركة مصطفى سعد (التنظيم الشعبي الناصري) والنائب البزري (نائب صيدا) وعناصر اخرى موالية لنبيه بري، بحيث تمنع هذه الجبهة تواجد قوات وعناصر قيادة منظمة التحرير. مصادر المقاومة الاسلامية في الجنوب اعربت عن قلقها من احتمالات هذا الصراع الذي قد يعرقل مسيرة المقاومة الاسلامية لتحرير كل الجنوب من الاحتلال الصهيوني.

● قام النظام الليبي في الاشهر الماضية باعتقال عشرات من الشباب الليبي المسلم بدون أي تهمة محددة، باستثناء الرغبة في البطش والانتقام لحادث معسكر العزيرية الذي كاد أن يؤدي بحياة الطاغية القذافي نفسه، والذي كشف عن عدد من الثغرات والاهتراءات في نظام العقيد وأجهزته الامنية القمعية. ويتوقع القادمون من ليبيا أن يقوم النظام بحفلة اعدامات جديدة لاولئك الشباب الاطهار كتلك التي أجراها لعشرات مثلهم في شهر رمضان المعظم من العام الماضي، وذهب ضحيتها ثلة من أفضل الشباب المسلم، والتي جعلها القذافي مناسبة رهيبة لسحق شخصية ومعنويات الشعب الليبي وقهره وتدمير كل امكانيات المقاومة والعزة والاباء.

● السلطات التركية تقبض على النساء المسلمات المحجبات بالعشرات ومن الشوارع وتقدمهن للمحاكمة بتهمة مخالفة قانون ١٩٣٤ الذي خول السلطات المحلية بعدم السماح لاي شخص بأن يظهر «بمظهر لايعبر عن المستوى الحضاري للبلاد».

● حكمت السلطات السوفيتية على المواطن مصطفى جمبلوت من طشقند بجمهورية ازبكستان الاسلامية بالسجن لمدة عشر سنوات بعد أن اتهمته السلطات بدفن أبيه على الطريقة الاسلامية.

● في ١٩٨٤/٥/٢٥ أعدمت قوات صدام حسين الشيخ محسن البدر شقيق الشهيد الشيخ عبد العزيز البدر، وبعدها باربعة ايام تعرضت رابطة علماء الدين المسلمين في الرمادي لهجوم قوات النظام العراقي، حيث أغلقت وشرذ خارج العراق العديد من علماء الرمادي. وفي نوفمبر من نفس العام أصدر حزب التحرير الاسلامي بياناً ينعي فيه استشهاد بعض ضباط الجيش العراقي من أعضاء الحزب وبعض أقاربهم واشقائهم والقائمة ضمت المهندس ماهر الشهبندر، والمهندس أحمد البنا وشقيقه حسن البنا والشيخ ناظم العاص وآخرين. هذا الخبر تقدمه لمن لازالوا يتصورون أنها مسألة شيعة أو فرس!!.

● اصدر السيد سالم عزام، السكرتير العام للمجلس الاسلامي الاوروبي بياناً استنكر فيه عزم دائرة الامن القومي المصرية على احراق حوالي مليونان من الكتب الاسلامية التي تمت مصادرتها من منازل آلاف الشباب المسلمين الذين تم القبض عليهم عقب احداث اكتوبر ١٩٨١م وقد ذكر البيان أن من بين الكتب المنوى احراقها كتب للشهيد المفكر الاسلامي الكبير سيد قطب منها: في ظلال القرآن ومعركتنا مع اليهود وكتاب محمد قطب: جاهلية القرن العشرين. وكتب للمرحوم أبو الاعلى المودودي تضم: المصطلحات الاربعة ومنهج الانقلاب الاسلامي. وأضاف لما سبق العديد من كتب ابن تيمية وفضيلة الشيخ محمد الغزالي وسعيد حوى ومحمد البهي وكتاب للشهيد الدكتور صالح سرية. وقد اعرب السيد عزام عن استنكاره للقرار وعن ايمانه العميق بأن احراق الكتب الاسلامية لن يطفىء أبداً نور الاسلام الصاعد.

مقاطع...

( ١ )

وطائر جواده الرياح  
يغزوه مواطن الشدى  
فلا تطول دونه بطاح  
ولا يحول دونه مدى  
يحط حيناً يشاء  
في الجزر البعيدة  
في القمم الفريدة

\* \* \*

طاف الدنى

وجال في كل الزوايا الساهرة  
وطل قلبه جراحاً فاغرة  
عاد لبيتني  
عشاً له  
على تحروبه في الناصرة.

( ٢ )

ان توضع في برّ مظلم  
وتكبل بالقيد الادهم  
ان تضرب بالسوط  
ونسق كأس القهر  
وتريك الدنيا ناب الغدر  
لكنك قمضي تقرأ «والعصر»  
فتأكد انك لن تهزم  
لن تهزم

( ٣ )

وقال لي :

السوط ينفض اللظى  
وعمرنا قصر  
دولابه يدور في جنون

فما نكاد نغفو

وما نكاد نصحو

واذ بنا تدركنا المنون

— يا صاحبي

ان تمتليء بجبنا الكبير

ونعبر الحدود للجليل

نعش حياتنا كألف عام

كأنها الدهور

( ٤ )

... تسمع المذباح

او تقرأ الجريدة

تغط في الضبايع

تجتاحك البرودة

تحس قبضتين تخنقن

تحس قبضتين

قل ماذا دهاك؟

قم صل ركعتين

وسر بندقية...

( ٥ )

يا أخوتي !

طال أشتياقنا

طال أحتراقنا

طال أنتظارنا

ولم نزل نذوب شوقاً

وأحترقاً

وأنتظاراً

نلتحف العواصف التحافاً

ولن نقر قبل

ان تمسك أيدينا رمال يافا

عثمان نصر الله



## الطليعة الإسلامية

ساحة كل المسلمين

\* إسلامية شهرية تصدر عن المركز الإسلامي للدراسات والتشر - لندن.

\* ثمن العدد:

بريطانيا ١ جنيه استرليني. أوروبا وأمريكا ١.٥٠ جنيه استرليني أو ما يعادلها. مصر ٥٠٠ مليماً.  
دولة الإمارات ١٠ درهم البحرين ٥٠٠ فلساً قطر ١٠ ريالات الكويت ٥٠٠ فلساً.  
السعودية ١٠ ريالات اليمن الشمالية ٥ ريالات اليمن الجنوبية ١٠ شلن الأردن ٣٠٠ فلساً.  
سوريا ٥ ل. س لبنان ٥ ل. ل. العراق ٤٠٠ فلساً ليبيا ٤٠٠ فلساً تونس ٥٠٠ مليم المغرب  
٥ درهم الجزائر ٥٠٠ سنتيم السودان ٤٠٠ مليماً. غان ٥٠٠ فلساً.

\* الاشتراك السنوي: ١٥ جنيهاً استرلينياً أو ما يعادلها  
وترسل الاشتراكات الى:

London-Barclays Bank No 20-05-30 Account No 61325671

\* المراسلات والاشتراكات على العنوان

B M BOX 27  
LONDON  
WC 1N 3XX

أو

P.O. BOX 33807  
RALEIGH, N.C. 27606, U.S.A.



